



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 27 aprilie 2017.

Președinte de ședință: dl. consilier Pop Ștefan.

Sunt prezenți 20 de consilieri locali.

Lipsesc următorii consilieri locali: d-na Pop Mariana, d-na Mureșan Ileana și dl. Gligan Gheorghe.

Dl. consilier Gligan Gheorghe a venit la ședință în cadrul punctului Diverse.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului Nr. 669 din 20 Aprilie 2017.

Dl. președinte de ședință Pop Ștefan – Bună ziua. Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local, convocată pentru azi, 27 aprilie 2017, prin Dispoziția Primarului nr. 669 din 20 Aprilie 2017. Suntem prezenți 20 de consilieri din 23. Ședința este staturară.

Pentru început, aș vrea să vă supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 22 martie 2017. Vă rog să votați prin ridicare de mână.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Abțineri?

Împotrivă?

Se aprobă procesul verbal al ședinței ordinare din 22 martie 2017.

Supunem la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 27 martie 2017. Tot prin ridicare de mână.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

1 abținere – d-șoara consilier Marinceaș Ioana

D-șoara consilier Marinceaș Ioana – Nu am fost prezentă la ședință.

Dl. președinte de ședință – Vă rog să consemnați: d-șoara Marinceaș nu a fost prezentă la ședință.

Se aprobă procesul verbal al ședinței ordinare din 22 martie 2017.

Dl. președinte de ședință – Supunem la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 30 martie 2017. Tot prin ridicare de mână.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Se aprobă procesul verbal al ședinței ordinare din 30 martie 2017.

Dl. președinte de ședință - Supunem la vot Ordinea de Zi a ședinței de azi, care cuprinde un număr de 69 de Proiecte de hotărâre și 6 puncte la Diverse.

Cine este de acord cu Ordinea de zi? Cine este pentru? Mulțumesc.

Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă Ordinea de zi a ședinței.

Dl. președinte de ședință – Stimați colegi, întrucât avem o problemă care este legată de pensionari...

DI. consilier Lupșa - Înainte de a intra în Ordinea de zi, am eu două chestiuni.

DI. președinte de ședință - Numai o secundă, vă rog. Întrucât avem reprezentanți ai pensionarilor, vă rog să discutăm problema dumnealor, după ce se vor face interpelările politice și după ce se vor face primele declarații care sunt înaintea ședinței. DI. Lupșa, vă rog.

DI. consilier Lupșa Ștefan - În primul rând, aș dori să adresez o întrebare executivului Primăriei. Anul trecut, prin iunie, s-a pronunțat Sentința în procesul cu Romaltyn, în care Primăria a câștigat acel proces. Ce s-a făcut de atunci până în prezent pentru evacuarea din incinta respectivă a depozitului de cianuri? Știți că pot constitui un pericol deosebit pentru parte din municipiul Baia Mare, în cazul unui accident.

Aștept răspunsul, probabil la ședința viitoare, dacă nu se știe acum.

A doua chestiune este un proiect de hotărâre legat de abonamentele pentru pensionari, care s-a adoptat în ședința precedentă și, nefiind destul de clar, s-a creat o confuzie generală, respectiv obligarea pensionarilor peste 70 de ani să plătească 10 lei abonamentul.

Sigur că, cei care au participat la elaborarea acestui document au uitat să facă o mențiune foarte importantă. Cel puțin, eu personal, credeam că, cei 10 lei este abonamentul pe 1 an de zile sau cel mult pe 6 luni de zile, lucru care nu s-a menționat, și cei de la Urbis au înțeles că acea taxă este pe o lună de zile, ceea ce este foarte mult pentru pensionari și aș ruga să se revină, probabil în ședința viitoare, pentru a se face mențiunea necesară, astfel încât taxa respectivă să fie valabilă pentru abonamentul pe 1 an de zile.

Vă mulțumesc.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș - DI. Lupșa, ne potrivim cu privire la unele aspecte.

Am fost informat printr-o adresă emisă de SC Urbis în ceea ce privește costul acesta de 10 lei, conform HCL 94/2017. Au făcut un calcul dumnealor și ne-au comunicat că asta reprezintă 16, 66% din valoare, ceea ce reprezintă un cost suplimentar pe care legiuitorul nu-l prevede. Din punctul meu de vedere, s-ar putea discuta despre nelegalitatea acestei sume de bani. Cei de la Urbis au chiar prevăzut faptul că nu își asumă și nu este nicio fundamentare pentru încasarea sumei de 10 lei ca și cheltuielă conexă cu emiterea cartelei de abonament.

Fără să avem o discuție pe această temă, am emis o adresă, în calitate de consilier cu atribuții de viceprimar ce coordonează activitatea Urbis, prin care am cerut și am informat Urbisul că voi demara procedurile privind modificarea acestui articol din HCL în două variante: ori reducerea costului la un cost care să fie exact cel al emiterii abonamentului, undeva la... între 1 leu și 3 lei, sau eliminarea totală a acestui cost. Urmează să se inițieze un proiect de hotărâre. Dacă vreți, vă pot pune la dispoziție atât adresa Urbisului, cât și adresa pe care am emis-o și înregistrat-o eu astăzi.

În altă ordine de idei, tot în problematica Urbisului, am fost informat de către aceștia că avem, în Zona Metropolitană sunt restanțe deosebite, ocazionate de punerea în aplicare a Actului adițional nr.3 din 11.02.2015. Acest act adițional permite transferarea cheltuielilor de la alte unități administrativ teritoriale către municipiul Baia Mare. Actul adițional, din punctul meu de vedere, este nelegal, nu a fost asumat de către Consiliul Local al municipiului Baia Mare și implică un efort financiar din partea administrației publice băimărene, motiv pentru care am solicitat să mi se prezinte copie certificată a Actului adițional, cât și a Contractului de delegare, pentru a demara procedura de verificare a legalității acestui Act adițional, și chiar eventual retragerea, revocarea, anularea, una dintre soluțiile care să ducă la ineficacitatea aceluși act adițional. Sumele sunt mari și ele nu pot să fie raportate pe cheltuielile băimăreanului. Cu două unități administrativ teritoriale avem probleme destul de grave, cu Recea și cu Tăuții Măgherauș.

Eu cred că, dacă rezolvăm această problemă a aplicabilității Actului adițional nr. 3, vom rezolva și problema Urbisului cu privire la rentabilitatea acestor trasee și a revoluției economice.

Vă mulțumesc.

Dl. consilier Grumaz – Aș vrea doar să fac o mențiune în ceea ce privește costul abonamentului la Urbis. Din câte îmi aduc eu aminte, prima discuție care a avut loc era, sub nicio formă, pe o lună de zile, costul abonamentului. Era clar pe 1 an de zile. Așa a fost inițial discuția. Inițial, propunerea de sumă a fost de 5 lei, doar ca și o formă. Cineva trebuia să facă niște calcule exacte, de 4 lei, sau 3 lei, sau 2 lei. Cum am ajuns la 10 lei, și 10 lei pe lună, nu știu cine a întocmit această variantă, dar inițial a fost pe 1 an de zile și o propunere de formă de 5 lei. Categorie că trebuie corectată și trebuie cineva să ne facă un cost al abonamentului, aproximativ, ca să nu pună fiecare după cum crede de cuviință, 1 leu sau 10 lei.

Dl. președinte de ședință – Stimați colegi, noi avem o problemă foarte gravă la nivel de municipiu Baia Mare: câinii de apartament. Am început să umblăm prin oraș cei care obișnuieți să umblați. Eu umblu foarte mult. Suntem apostrofați de către locuitorii municipiului Baia Mare pentru modul cum își plimbă acești cetățeni câinii și modul cum curăță după ei. Ieri, în cartierul Săsar-Caragiale, realmente zona verde unde se joacă copiii și mai aleargă după o minge, este acel loc de joacă acolo foarte frumos, m-a dus și mi-a arătat ce este în iarbă și ce se întâmplă acolo. Eu rog cei abilitați să încerce să rezolve această problemă.

2. În atenția Direcției de Gospodărire sau în atenția d-lui Barbul, rog o discuție cu cei care au implementat proiectul de apă și canalizare în municipiul Baia Mare și au avut sarcină, prin Caietele de sarcini și prin contractele pe care le-au încheiat, de a reface și a aduce structura stradală la forma care a fost.

Vreau să vă spun, și o spun public, să rețină și presa, ce am cules din oraș. Sunt oameni care sunt pregătiți să scrie forurilor europene și să le invite să vadă în ce hal arată municipiul Baia Mare după această lucrare. Și accentuez foarte tare: în special zona Săsar, cartierul Săsar și partea de vest a orașului.

Dl. consilier Creț – Și 22 Decembrie.

Dl. președinte de ședință – Așa. În altă ordine de idei, este inadmisibil ca, de două săptămâni să stăm cu 22 Decembrie, gândiți-vă, pe cheltuiala locuitorilor municipiului Baia Mare, ce suportă Urbisul. Ce deteriorări suportă pe acest tronson de drum. Cei care fac lucrarea sunt din București. Există o instituție cu care au încheiat un contract. Nu IMI, e o firmă din București, așa am înțeles. Rog mult de tot să nu ajungem la alte probleme cu cetățenii, să ne trezim cu cine știe ce surprize. Dl. primar, faceți o discuție cu cei care sunt..., sau prin Vital, să-i cheme să pună aceste probleme la punct.

O ultimă problemă este legată sigur de abonamentele cu pensionarii. Cred că ne-a scăpat. În comisia de buget finanțe, unul dintre colegii, nu mai țin minte care, a spus ca această sumă de 10 lei să fie împărțită în două, 5 lei pe primele 6 luni, deci este pe 1 an de zile cei 10 lei și eu cred că aici s-a greșit ceva. Deci, nu este nicio problemă și ne cerem scuze că am creat un pic de disconfort vizavi de dumneavoastră.

Dl. Grumaz, vă rog. Da, vă rog.

D-na consilier Smical Irina – Vă mulțumesc frumos. D-le primar, stimați colegi, stimați invitați, dl. președinte de ședință Pop a ridicat foarte bine problema, numai că noi ne ocupăm de această problemă de câteva luni de zile. Am înființat o comisie de analiză și verificare a activității Biroului de gestionare a câinilor fără stăpân din cadrul municipiului Baia Mare.

Dl. președinte de ședință – Dar nu vorbim de câinii fără stăpân.

D-na consilier Smical - Numai un picuț. În cadrul acestei comisii, am dezbătut și problema curățeniei spațiilor din jurul blocului și a spațiului verde în general. Într-adevăr, până nu demult, au fost foarte multe locuri în care s-au identificat dejecții animaliere, din cauza stăpânilor, de data aceasta, care nu au curățat după animalele de companie. Drept urmare, am luat legătura cu

conducerea Poliției Locale și am solicitat, prin numeroase adrese, să se ia măsuri. În primul rând, să se întocmească un plan de acțiune cu privire la identificarea și verificarea Carnetelor de sănătate ale câinilor cu stăpân, pentru a se vedea dacă aceștia sunt microcipați, dacă sunt vaccinați, dacă sunt deparazitați și, în al doilea rând, verificarea proprietarului de câini dacă deține ustensilele necesare pentru a face curățenie.

S-au dat numeroase amenzi. Poliția Locală vă poate pune la dispoziție numărul de amenzi date în acest sens. Se fac demersuri susținute pentru a asigura curățenia.

Aș dori, dacă este dl. director de la Poliția Locală, să intervină, sau doamna de la Relații Publice. Împreună am făcut un efort susținut pentru a asigura curățenia în jurul blocurilor, curățenia de pe alei, de pe spațiile verzi ale municipiului Baia Mare.

Vă mulțumesc.

Dl. consilier Grumaz – Vreau să fac câteva precizări legate de acești câini fără stăpân. Atunci când a fost evenimentul nefericit la București cu acel copil, eu am venit cu un proiect de hotărâre care a trebuit prima dată să reglementeze responsabilitatea stăpânului de câine. Pentru că, în momentul de față, ei nu prea sunt responsabili. Dacă se întâmplă ceva provocat sau făcut de câinele proprietarului, atunci aceștia își declină responsabilitatea și proprietatea, nu știu cine este. Așa s-a întâmplat și în București. Primul proiect care trebuie făcut este ca ei să fie responsabili. După aceea, poți să îi ridici, poți să-i amendezi și să-i tragi la răspundere pe proprietarul de câine care nu face curat sau care îl pierde, al cărui câine a făcut o pagubă sau, Doamne ferește, a cauzat rănirea unei persoane, al unui copil sau al unui alt animal.

Sunt de acord ca proprietarii de câini care nu își îndeplinesc obligațiile de proprietar de câine să fie amendat. Tot timpul am susținut ca amenzile să fie aplicate. Câteodată avem o bază legală să le aplicăm, câteodată nu avem o bază legală, dar nu prea ne străduim să o facem. Nu știu cine se va ocupa, dar cred că prima etapă este să-i responsabilizăm pe proprietarii de câine să țină de această îndatorire pe care o am ca și proprietari de câine.

A doua problemă este situația drumurilor. Știu că nu sunt binevenite sau nu-s bineplăcute comisiile, dar cineva trebuie să se ocupe și de astea. Toate lucrările astea sunt făcute un pic „cam la voia întâmplării”. Drumuri reparate de 5 ori pe aceeași porțiune, și după a 5-a reparație sunt dezastruoase, borduri puse, dacă vă uitați pe Victoriei sunt km de borduri pe stânga și pe dreapta, puse anul trecut, anul acesta în toamna și în primăvară au fost săpate și distruse complet. Unele sunt distruse, altele le reaşezăm, este dezastru. Astea sunt firme la care făceați referire mai înainte, și dl. Bizău făcea aluzie la acea firmă, dar sunt și firmele, cum am spus în intervenția anterioară, care sunt din Cluj și care au făcut reparații acum de câteva săptămâni, cum este și Bd. Independenței, după mall, care are reparații largi și, dacă te duci pe ele, sunt în valuri. Eu cred că aceste societăți nu ar trebui să mai facă reparații. Îmi pare rău. Nu știu cum să facem. Am mai avut discuții pe tema aceasta. Sigur nu poți împiedica să participe la licitație, dar nici recepția de către Primăria Baia Mare nu poate fi făcută așa de simplu, pentru asemenea lucrări. O notă care care să meargă la Ministerul Dezvoltării, în cadrul recepției, cred că ar conta. Ar trebui să facem uz de aceste lucruri și să nu lăsăm aceste lucrări să se desfășoare, în marea majoritatea lor în Baia Mare, într-o condiție foarte proastă. Și nu se întâmplă doar o dată. Se întâmplă și în lucrarea aia, și pe strada aiam, și pe strada aia. Nu știu cine e, dar cineva ar trebui să se ocupe, să vadă, să analizeze puțin aceste situații de lucrări și să ne aplecăm, în cadrul Consiliului Local, asupra acestor probleme.

Probabil ar trebui să-l rugăm pe dl. primar, dacă dorește, dacă nu, să desemneze pe cineva sau noi să desemnăm astăzi pe cineva, pentru că sunt lucrări care se desfășoară de ani de zile. Și dacă tot discutăm așa în principiu, vor mai trece probabil 1 an de zile sau 6 luni de zile și tot nu se va..... Măcar să avem o situație asupra lor.

Eu aștept cu nerăbdare să avem o persoană din cadrul Primăriei sau din cadrul Consiliului Local, colegi dintre consilieri care doresc, nu contează cine e, chiar nu contează cine e, care să meargă un pic și să se aplece asupra acestei probleme.

Vă mulțumesc.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș – Referitor la cele două problematice ridicate de către colegii mei. Voi începe cu subiectul ridicat de dl. Pop. În momentul de față, eu am dispus verificarea, prin Corpul de Control, a lucrărilor efectuate de Vital pe str. 22 Decembrie. De asemenea, am dispus verificarea unor elemente care mi-au fost aduse la cunoștință. Vreau să vă spun că am fost cu d-șoara consilier Marincaș într-o zonă în care am primit informația că nu s-a refăcut la stadiul inițial canalizarea. Corpul de Control a constatat acest lucru.

S-au luat măsuri. De asemenea, am cerut în mod explicit Vitalului să se facă diferența între două tipuri de lucrări: lucrări care prevăd obligativitatea constructorului de a readuce la stadiul inițial după ce fac lucrările de canalizare sau de apă, ceea ce Vitalul a fost de acord, și, de asemenea sunt contracte în care Vitalul își asumă această responsabilitate.

În funcție de responsabilitatea contractuală, vom decide și responsabilitatea persoanei care trebuie să fie trecută, eventual, într-un proces verbal de contravenție, pentru încălcarea disciplinei în construcții sau încălcarea normelor referitoare la protecția mediului și a spațiilor verzi. Deci, ne ocupă noi de acest segment.

Pe 22 Decembrie sunt branșamente pe care le face EON Gaz și lucrări importante pe care le face EON Gazul și care au autorizație de construire. S-au întârziat foarte mult lucrările pe acest palier pentru că au nevoie de niște avize mai speciale, care sunt într-un alt cadru, militarizat, și care nu poți să-i forțezi să emită niște acorduri speciale.

Ne cerem scuze pentru acest lucru băimărenilor și vom face tot posibilul ca lucrurile să revină cât mai repede la normal.

Pe lângă discuții, eu zic că trebuie să identificăm și un mod de a rezolva problema. Vreau să vă rog ca, în momentul când aveți consilierii acele întâlniri cu cetățenii, să faceți fișă de audiență. Mă voi implica personal și voi cere sprijin de la Compartimentul Poliției Locale pentru a identifica zonele care sunt vizate de acele informații pe care le primesc.

Asta înseamnă o cooperare între structura Consiliului Local și executiv și vă mulțumesc anticipat pentru acest lucru.

În ceea ce privește câinii și comportamentul stăpânilor de câini, eu cred că Baia Mare trebuie să ajungă la un nivel de civilizație un pic mai înalt. Este adevărat că trebuie să curățăm după câinii noștri, dar în același timp trebuie să pui la bază posibilitățile edilitare pentru ca cineva să-și îndeplinească acea obligație. Trebuie identificate în fiecare cartier terenurile care pot să fie utilizate și să punem la dispoziție acele pubele speciale și echipament special. În toate orașele civilizate acestea se pun la dispoziție în locurile în care este permis accesul cu animale. Sunt pubele speciale cu punguțe, cu găletuțe și cu tot ce înseamnă. Noi, ca și administrație publică locală, trebuie să punem la dispoziție și după aceea, prin sistemele de înregistrare video a activității din aceste zone, să orpim vandalismul și orice fel de activitate care este contra interesului public. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință - Dl. Țâgârlaș, am o rugămintă la dvs. Vă rog să verificați pistele de biciclete. Este inadmisibil ca, pe tronsoanele noi de drumuri care s-au făcut, la capătul pistelor, unde ajunge trotuarul la intrare de mașină, este bordură dreaptă, nu este bordură rotundă. Cum este pus? L-am întrebat odată pe dl. Barbul. Ar trebui constructorii să meargă să rezolve această problemă.

Ieri l-am sunat pe dl. primar, că i-am sunat pe alții din executiv, pe care nu am reușit să îi prind la telefon, ieri la ora 12 și un sfert, pe Bd. București am avut 5 cai printre mașini. Rog cei abilitați, care trebuie să ia măsuri, să fie mai exigenți, să ia măsuri împotriva celor care lasă animalele libere. Deci, d-lor, la ora 12, când era full Bd. București, 5 cai erau printre mașini, liberi, nu aveau nicio problemă.

Dl. primar, vă rog. Pe urmă intrăm în Ordinea de zi.

Dl. primar interimar Rob – D-le președinte, pot să fac o interpelare către executiv?

Dl. președinte de ședință - Vă rog.

DI. primar interimar Rob - Mulțumesc.

D-nelor și d-nilor, sărut-măinile, bună ziua. Aș vrea punctual la problemele care s-au ridicat. Bineînțeles că sunt probleme care privesc municipiul Baia Mare și care trebuie să-și găsească urgent o rezolvare.

Ceea ce vreau să vă spun vizavi de acțiunea de plombare. Dacă am spus în mediul public, acum două săptămâni, că va fi finalizată acțiunea de plombare, am avut la bază o atitudine sau un angajament al firmei care face aceste reparații. Din cauza condițiilor meteo, am avut temperaturi scăzute, am avut și temperaturi negative, am avut și ploi, s-a decalat. Am spus atunci, a spus și constructorul, dacă ne vor permite condițiile meteo, acțiunea de plombare va fi finalizată.

După ultimele discuții și promisiuni, ca să nu dăm termene care să nu le putem respecta, dacă ne va permite timpul, până la sfârșitul săptămânii viitoare, vor fi plombate toate străzile și străduțele din municipiul Baia Mare.

Am rugămintea, vizavi de cele constatate, fie că îmi dați un telefon, fie că veniți în scris, sau informare punctuală vizavi de tot ce înseamnă nereguli pe căile de acces și pe carosabilul din municipiul Baia Mare.

La fiecare lucrare, se face o situație de lucrări, este o comisie de recepție, există inspectori din partea Direcției Generale de Dezvoltare Publică, care verifică aceste lucrări.

Dumneavoastră spuneți-mi o zonă unde aveți reclamații și mă ocup personal, să văd cine era abilitat cu lucrarea, ca să fie ca la carte.

Referitor la str. 22 Decembrie, am făcut sesizări și somații către EON Gaz, vizavi de modul defectuos în care lucrează firma respectivă la înlocuirea conductelor de gaz. A început înlocuirea conductelor de apă, de către societatea Vital. În momentul în care se va finaliza această acțiune, strada 22 Decembrie va fi asfaltată cu un nou strat de uzură.

Avem, de asemenea, în vedere ca, în perioada de vară, și subliniez perioada de vară, să venim cu un strat de uzură și pe principalele bulevarde din municipiul Baia Mare. Dacă discutăm concret, porțiunea din Bd. București, undeva din zona Moldovei, și până inclusiv strada 22 Decembrie, va avea o nouă îmbrăcămintă asfaltică.

Am încercat să forțăm puțin lucrurile cu plombarea și în perioada rece. Ați văzut și dvs. că apar situații unde s-a plombat acum și, după o lună de zile, au apărut deja găuri sau fisuri. Dacă nu respectăm rețeta din punct de vedere al temperaturii, lucrăm practic degeaba și nu cred că e benefic să lucrăm de două ori pe același drum.

Am rugămintea ca orice abatere să-mi fie semnalată și voi lua, în cel mai scurt timp, măsurile care se impun.

Referitor la cai, Poliția Locală este în faza în care definitivează documentația de licitație pentru o firmă care să asigure deopotrivă și ridicarea mijloacelor de transport care sunt parcate ilegal și, de asemenea, să asigure și transportul cailor sau a altor animale pe care le găsim pe domeniul public. Din acest punct de vedere, doresc să apreciez implicarea d-nei consilier Irina Smical, care a luat legătura cu o serie de ferme care să primească în găzduire aceste animale, pentru că este foarte important, când ridicăm acest cal, ce facem cu el mai departe. Legea este destul de restrictivă din acest punct de vedere.

Vom avea în cel mai scurt timp vom avea și mijlocul de transport și ferma care să preia în gestiune acești cai. Proprietarul calului, dacă vrea să și-l recupereze, trebuie să plătească și amendă, și transportul, și furajarea la ferma respectivă, și toate celelalte. Dacă în 3 zile nu vine proprietarul, animalul respectiv devine un bun public.

În ceea ce privește câinii, deopotrivă și pungile de gunoi care se lasă în coșurile de pe stâlp, Poliția Locală are sarcină să verifice, să monitorizeze persoanele care dau curs acestor deficiențe. Ei trebuie să se deplaseze în civil, ca să aibă eficiență acest tip de activități.

Rezultatele nu sunt cele pe care ni le-am propus, dar sperăm că, din aproape în aproape, vom reuși să ne atingem dezideratul din acest punct de vedere. Persoanele care vor fi depistate că își plimbă câinele și lasă dejecțiile, că lasă o pungă de gunoi în coșul de pe stâlp, vor fi publicate în presă și vom face o popularizare cât se poate de serioasă din acest punct de vedere.

Vă mulțumesc și vă stau la dispoziție.

Dl. președinte de ședință – Acestea fiind spuse, să trecem la Ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor anuale de executie ale bugetelor municipiului Baia Mare și a situațiilor financiare anuale pe anul 2016

Comisia I - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință - Dar am o rugămintă. Domnii pensionari vor să se retragă, dacă vor să spună două cuvinte.

Reprezentant al pensionarilor – D-le primar, stimați consilieri, am aflat că, începând cu 1 mai, legitimația de transport pentru pensionari se eliberează numai dacă aducem o contribuție. Nu știam și nu știm încă care este baza legală, care a fost expunerea de motive care a condus la această hotărâre. Noi știm, și am trăit în urmă cu câteva luni, au fost suspendate 102 taxe și acum venim și mai punem ceva biruri la amărățiiăștia de pensionari.

Dl. președinte de ședință - Dar am încercat să dăm explicația și ați înțeles. A spus-o dl. viceprimar că totul se rezolvă, a fost o eroare, ne asumăm responsabilitatea și va fi rezolvată problema.

Reprezentant al pensionarilor - În ce sens?

Dl. președinte de ședință - În sensul că o să plătiți 1 leu sau 2, numai imprimatul acela.

Reprezentant al pensionarilor - Am o rugămintă și vreau să vă spun că nu venim toată ziua aici. Uitați-vă bine la mine, că eu și colegii care sunt aici, suntem istorie vie. În urmă cu 62 de ani am terminat școala aci. 62 de ani au trecut și generații întregi au produs mineritul nu numai din Maramureș, din nord-vestul României. Acuma am ajuns să plătim. Suntem milogi? Avem figură de milogi? Am contribuit, domnilor, 70 de ani am plătit CAS și impozit. 51 de ani am plătit. Păi, se poate să ajungem noi așa amărăți? Să ajungem noi să ne plângem? Vă rog să rețineți că, dacă nu se..... Nu e vorba de sumă mare.

Dl. președinte de ședință - Am înțeles. Se rezolvă problema. Probabil că nu se va plăti nimic. Vom vedea. Vom analiza și o să vă comunicăm.

Reprezentant al pensionarilor – Mai am ceva. Pentru că trăim într-un oraș cu o istorie multiseculară în minerit, vreau să vă informez și, din păcate, anul trecut a avut loc aici o manifestare istorică, 1885 de ani de la prima atestare documentară a mineritului din România la Roșia Montană. Manifestarea a avut loc la Biblioteca Județeană „Petre Dulfu”. Au fost peste 50 de colegi și ortaci care au condus destinele din nord-vestul României peste 50 de ani. Generația de aur. Domnilor, este aici, alături de noi, școala pe care am făcut noi, este în paragină și mâine-poimâine se dărâmă. Este, în fața acestei clădiri, Statuia minerului. Minerul ăla ar trebui poleit cu aur, nu să râdă toată lumea de noi. Ce am ajuns noi? Ce este în orașul ăsta? Nu vă supărați. Toată lumea care vine, se uită. Ce reprezentăm noi? Baia Mare, băile mari. Vă ofer acest simbol. Vă rog să-l afișați undeva în Primărie, să-l vadă toată lumea, pentru că orașul Baia Mare este un oraș minier. Și să vedeți cât respect am avut și am pentru cei care mai sunt din neam miner. Aici am scris: „ofer acest înscris în memoria și amintirea celor care au lucrat în adâncurile pământului. Cu toată dragostea și afecțiunea”. Asta suntem noi, asta a fost generația. Am lucrat 25 de ani la cel mai mare institut de cercetări miniere din țară. Am făcut expertize în toată lumea. Sigur că da, generația dumneavoastră începeți să promovați și să faceți lucrări mari. Vă mulțumesc și vă doresc multă sănătate.

Dl. președinte de ședință – Mulțumim foarte frumos.

Un alt reprezentant al pensionarilor – Eu vorbesc tare. Hotărârea dvs. nu este clară.

Dl. președinte de ședință – Dar o rezolvăm.

Un alt reprezentant al pensionarilor - Nu faceți referire decât la pensionarii peste 70 de ani, dar mai e o categorie de pensionari, care dau 50%. De ce nu ați prins-o în hotărâre? Măine-poimâine vor fi și ei la 70. De ce ați făcut această discriminare între pensionari?

Doresc să vă readuc aminte, d-lor consilieri, acești pensionari v-au ales și îi reprezentați. Și vor veni aici. Am aici lângă mine unul care a mers de două ori să-și ia abonament. Toată lumea mă întreabă calea legală. Cum decontați acești bani? Unde îi duceți? Ce faceți? Chitanță nu se dă, niciun document. Oriunde mergi și faci cumpărături, îți dă bon. Cine dă bon pentru 1 leu?

Dl. președinte de ședință - Stați puțin că nu am înțeles. La eliberarea documentului nu ați primit chitanță? Cineva a primit?

Reprezentant al pensionarilor - Dar nu se dă abonament.

Dl. președinte de ședință - Nu se dă încă.

Reprezentant al pensionarilor - Cu Urbisul clarificați situația.

Dl. președinte de ședință - Rezolvăm problema.

Reprezentant al pensionarilor - Două secunde. Aveți consilieri aici, cu studii juridice, vă rog să-i puneți să facă aceste hotărâri conform legilor țării.

Dl. președinte de ședință - Am preluat-o de la dvs. Numai să se însoare, și îi punem la treabă aici, să stea toată ziua în Primărie să lucre.

Stimați colegi, am plăcerea să anunț că, în sală, a apărut dl. senator Iustin Talpoș. Îi mulțumim mult de tot. Îi spunem un „Hristos a înviat” și toate cele bune.

Dl. consilier Creț – Îl invităm la masă.

Dl. președinte de ședință - Vă rog să poftiți, dl. Talpoș, aici cu noi.

Dl. senator Talpoș Iustin – Bine v-am regăsit.

Dl. președinte de ședință – Deci, la proiectul 1 dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum. Să vedem dacă merge aparatul la domnișoara.

D-șoara consilier Marinceș – La nimeni nu merge.

Dl. președinte de ședință – Reluăm votul?

Stimați colegi, haideți să votăm prin ridicare de mână. Cine este de acord cu proiectul nr. 1? Împotriva? Abțineri?

Toți 20 sunt pentru.(Hotărârea 117/2017)

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor municipiului Baia Mare, aferente trimestrului I 2017

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Cine este pentru?
Împotrivă? Abțineri?

DI. primar interimar Rob - D-le președinte, două secunde vă rog. Avem niște informații noi vizavi de biletele cu pensionarii. Aș fi vrut acuma, în două minute, până e caldă informația, și să trecem mai departe. Vă rog, dl. director Gavra.

DI. director Gavra de la SPAS – D-ilor consilieri,...

D-na secretar - Numai un pic, vă rog, ca să consemnăm voturile de la proiectul nr. 2 și pe urmă...

DI. cosilier Grumaz - Eu aș vrea să vedem dacă nu se poate rezolva, pentru că, altfel, la fiecare vot, o să trebuiască să faceți un proces verbal.

DI. președinte de ședință – S-a rezolvat, pare-se. S-a rezolvat problema.
Votați acum proiectul 2.

, 20		10, Mandra Ioan	, , Da
, 0		11, Pop Viorel	, , Da
Da, 20		12, Muresan Dorel	, , Da
Nu, 0		13, Ardelean Radu D	, , Da
Abținere, 0		14, Grumaz Andrei	, , Da
1, Marincas Ioana	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	19, Presedinte	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da		
8, Calauz Doris	, , Da		
9, Cret Florin	, , Da		

Proiectul nr. 2 a fost aprobat cu 20 de voturi „pentru”. (Hotărârea 118/2017)

DI. președinte de ședință – Vă rog, domnul... Îmi cer scuze, am vrut să vă dau cuvântul înaintea, când era....

DI. director Gavra de la SPAS - D-le primar, d-nelor și d-nilor consilieri, legat de problematica acelor facilități pe care Consiliul Local le acordă persoanelor peste 70 de ani. Ar trebui avut în vedere întreaga problematică a acestei facilități.

De ce a apărut această includere a acestei sume, pe care persoana respectivă trebuie să o plătească? Pentru că, în momentul de față, pe anul trecut, din cele 5 milioane de lei pe care SPAS le-a plătit către Urbis, 3 milioane de lei au fost pentru această categorie. Mă refer la persoanele peste 70 d ani.

Măcar acum, după ce de 4 ani de zile tot spun că, cel mai corect ar fi ca Urbisul să introducă sistemul de e ticketing, iar Consiliul Local să dea cartela la pensionarii de peste 70 de ani, prin Direcțiile din subordine, și omul să călătorească gratuit, dar să i se deconteze efectiv călătoria.

În momentul de față, sau anii trecuți, fiind gratuit această facilitate, omul merge și își ridică abonamentul și nu mai circulă sau circulă o dată pe lună, și noi trebuie să decontăm pentru Urbis întreg costul abonamentului. Practic, de aici a plecat. Vizată a fost relația între municipalitate, prin SPAS și societatea Urbis, și nu efectiv persoana care circulă cu autobuzul. Au fost diverse variante: a se pune praguri de pensie, să se plătească de la o anumită pensie în sus. În momentul

de față, pentru cei între 60 și 70 de ani, sau alte categorii de pensionari, plătesc 50% din valoarea abonamentului, către Urbis.

Dacă vorbim din punct de vedere legal, nu este obligatoriu, prin lege, să se acorde această facilitate. Această facilitate a fost acordată de către Consiliul Local.

DI. primar interimar Rob - DI. președinte, am rugămintea să ne spună dl. director Niculae care tocmai s-a întors de la ședința Urbis.

DI. director Mircea Niculae – S-a ridicat problema în ședința ordinară a Consiliului de Administrație. S-a ridicat această problemă. Este și o adresă trimisă către Urbis de către dl. consilier cu atribuții de viceprimar Țăgârlaș. Deci din punct de vedere al Legii 92/2007, Urbisul este obligată, chiar dacă acordă această facilitate gratuită, este obligată să recupereze cheltuielile conexe, în legătură cu emiterea acestor abonamente. Se recuperează. Deci, ceva trebuie încasat de la beneficiari. Se pune problema dacă acest cuantum este mai mare sau mai mic, pentru că, așa cum am văzut, nu știu dacă a fost fundamentată pe această chestiune Hotărârea de Consiliu. Deci, ceva va trebui să se recupereze de la beneficiari. Încasarea acestei sume într-un cuantum diferit este chiar obligatorie.

Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință - Putem continua, da? Proiectul nr. 3.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Contractului de susținere financiară între Municipiul Baia Mare și Clubul Sportiv Știința Baia Mare, echipa de volei - Știința Explorări Baia Mare, în vederea promovării și dezvoltării activității sportive de performanță în municipiul Baia Mare

Comisia I – Aviz favorabil cu amendamentul: se propune suma de 70.000 lei

Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Aici avem un amendament, am fost informat că și l-a retras, rămânem pe forma inițială a proiectului de hotărâre.

DI. consilier Creț – Nu l-am retras, îl discutăm în plen.

DI. președinte de ședință - Bun. Cine este de acord? Vreau să vă spun ceva. Avem o echipă de volei, la care i-am dat anul trecut, dacă nu mă înșel, undeva la 300 de mii de lei, 400 de mii de lei. Eu zic că foarte puțin, și vrem performanță. Sigur că ei mai sunt ajutați și din altă parte. Astăzi s-au chinuit, cu puterea materială pe care o au, să ajungă pe locul 7. Eu spun că această sumă de 100 de mii de lei mai mult i-ar ajuta în condiția dacă ar fi 300 de mii de lei, nu 100 de mii de lei. Dacă le luăm 30 de mii de lei și din această sută, nu cred că rezolvăm nimic.

Eu fac propunerea de a lăsa suma de 100 de mii de lei pentru Clubul de volei.

Vă rog, dl. Țăgârlaș.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș – Oricum, discuțiile au plecat de la suma minimă de 200 de mii de lei pentru echipa de volei. Suma s-a redus pentru că s-a dorit alocarea de resurse financiare pentru alte zone.

Avem un proiect de hot. cu suma de 100 de mii și un amendament de reducere cu 30 de mii. Eu nu înțeleg de ce cu 30 de mii, nu cu 35, nu cu 40.

Eu susțin proiectul așa cum a fost inițial și vă rog să-l susțineți și dvs. Am pierdut echipa de baschet. Dacă mai pierdem și echipa de volei, pierdem tot ce înseamnă sport de echipă. În condițiile în care volei-ul are o tradiție în Baia Mare și, ori pe cine ați întreba, am fost campioni la

nivel de țară, am participat în Cupe, deci avem o tradiție pe acest sport și noi vom susține proiectul așa cum a fost el inițiat, și nu cu amendament. Vă mulțumesc.
La fel vom face și la șah.

DI. președinte de ședință - Prin ridicare de mână, cine este de acord cu amendamentul comisiei I, cu suma de 70 de mii de lei? Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar - 6 pentru, 11 împotrivă și 2 abțineri. Lipsește un vot.

DI. președinte de ședință – Cine?

DI. consilier Grumaz – A ieșit Mureșan din sală.

DI. președinte de ședință - D-lor colegi, acest club a terminat anul competițional.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș – Treceți mai departe.

DI. președinte de ședință - Ok. **Deci, a picat Amendamentul.**

Proiectul fără amendament. Vă rog să votați acum.

, 19		8, Calauz Doris	, , Da
, 0		9, Cret Florin	, , Da
Da, 17		10, Mandra Ioan	, , Nu
Nu, 2		11, Pop Viorel	, , Da
Abtinere, 0		12, Ardelean Radu D	, , Da
1, Marincas Ioana	, , Da	13, Grumaz Andrei	, , Nu
2, Niculescu T.	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	18, Presedinte	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - 17 voturi "pentru" și 2 voturi împotrivă. (Hotărârea 119/2017)

D-na consilier Marinceș – Am o rugămintă: poate să se afișeze votul? Să văd totuși dacă funcționează în bune condiții aparatul meu. Cred că nu e în regulă.

DI. președinte de ședință - Suntem 20 în sală. Suntem 19.

D-na consilier Marinceș - Și am votat „pentru”. Să văd dacă îmi apare „pentru”. Da, e „pentru”. Mulțumesc.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Contractului de susținere financiară între Municipiul Baia Mare și Clubul de șah al Municipiului Baia Mare, în vederea promovării și dezvoltării activității sportive de performanță în municipiul Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil cu amendamentul: se propune suma de 30.000 lei

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Este același lucru pentru Clubul de șah al Municipiului Baia Mare, cu suma de 50 de mii de lei.

Amendamentul este: se propune suma de 30 de mii de lei.

Cine este de acord cu amendamentul privind suma de 30 de mii de lei, nu 50 de mii de lei?

Cine este pentru?

2 pentru

Împotrivă?

16 împotrivă

Abțineri?

1 abținere

Dl. președinte de ședință - Vă rog să votăm proiectul în forma inițială. Amendamentul a căzut.
Votați acum.

, 19		9, Cret Florin	, , Da
, 1		10, Mandra Ioan	, , Nu
Da, 16		11, Pop Viorel	, , Da
Nu, 2		12, Ardelean Radu D	, , Da
Abținere, 0		13, Grumaz Andrei	, , Nu
1, Marincas Ioana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	18, Președinte	, ,
6, Kovacs Richard	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da		
8, Calauz Doris	, , Da		

Dl. președinte de ședință - 16 "pentru" , 2 voturi împotrivă, cineva nu a votat. (Hotărârea 120/2017)

Proiectul nr. 5....

Dl. consilier Radu Ardelean – Aș avea o declarație.

Dl. președinte de ședință – Vă rog.

Dl. consilier Ardelean – Mulțumesc, d-le președinte. Vreau să salut această finanțare a sportului din Baia Mare. Vreau totuși să menționez că acum o lună când s-au atribuit bani pe sport doar într-o direcție, Coaliția pentru Baia Mare a vrut să fie altă sumă și să o repartizăm și altor sporturi. Astăzi, mă bucur să văd că, și colegii care atunci susțineau altceva, susțin acum finanțarea și altor sporturi în Baia Mare. Mulțumesc.

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului și numărului burselor pentru elevii din instituțiile de învățământ preuniversitar din municipiul Baia Mare, pentru anul 2017

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință – Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 19			
, 0			
Da, 19			
Nu, 0			
Abținere, 0			
1, Marincas Ioana	, , Da	3, Bragaru Marin	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	4, Smical Ana	, , Da

5, Vida Noemi	, , Da	13, Grumaz Andrei	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	17, Rob Marinell	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	18, Presedinte	, , Da
11, Pop Viorel	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
12, Ardelean Radu D	, , Da		

DI. președinte de ședință - 19 voturi "pentru" . (Hotărârea 121/2017)

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru închiriere spații /servicii în imobilele bazelor sportive din domeniul public al Municipiului Baia Mare, preluate conform H.G. nr.510/2015.

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 18		8, Calauz Doris	, , Da
, 0		9, Cret Florin	, , Da
Da, 18		10, Mandra Ioan	, , Da
Nu, 0		11, Pop Viorel	, , Da
Abținere, 0		12, Ardelean Radu D	, , Da
1, Marincas Ioana	, , Da	13, Grumaz Andrei	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	16, Rob Marinell	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	17, Presedinte	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da		

DI. președinte de ședință - 18 pentru. Cineva nu a votat. Să vedem cine nu a votat sau la cine nu merge aparatul.

D-na consilier Sinn Clara nu apare.

D-na consilier Sinn Clara votează verbal "pentru".

Proiectul nr. 6 a fost aprobat cu 19 voturi "pentru" . (Hotărârea 122/2017)

7. Proiect de hotărâre privind modificarea structurii organizatorice a Serviciului Public "Asistență Socială" Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.
S-a reîntors dl. Mureșan, suntem 20 de consilieri.

, 20		1, Marincas Ioana	, , Da
, 0		2, Niculescu T.	, , Da
Da, 20		3, Bragaru Marin	, , Da
Nu, 0		4, Smical Ana	, , Da
Abținere, 0		5, Vida Noemi	, , Da

6, Kovacs Richard	,, Da	14, Grumaz Andrei	,, Da
7, Bazarea Daniela	,, Da	15, Pop Alexandra	,, Da
8, Calauz Doris	,, Da	16, Sinn Clara	,, Da
9, Cret Florin	,, Da	17, Lupsa Stefan	,, Da
10, Mandra Ioan	,, Da	18, Rob Marinel	,, Da
11, Pop Viorel	,, Da	19, Presedinte	,, Da
12, Muresan Dorel	,, Da	20, Bizau Simion	,, Da
13, Ardelean Radu D	,, Da		

DI. președinte de ședință - 20 de voturi "pentru" . (Hotărârea 123/2017)

8. Proiect de hotărâre privind modificarea adresei sediului Serviciului Public Asistență Socială Baia Mare, din str. Dacia nr. 3, în str. Dacia nr. 1

Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 20		9, Cret Florin	,, Da
, 0		10, Mandra Ioan	,, Da
Da, 20		11, Pop Viorel	,, Da
Nu, 0		12, Muresan Dorel	,, Da
Abtinere, 0		13, Ardelean Radu D	,, Da
1, Marincas Ioana	,, Da	14, Grumaz Andrei	,, Da
2, Niculescu T.	,, Da	15, Pop Alexandra	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	16, Sinn Clara	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	17, Lupsa Stefan	,, Da
5, Vida Noemi	,, Da	18, Rob Marinel	,, Da
6, Kovacs Richard	,, Da	19, Presedinte	,, Da
7, Bazarea Daniela	,, Da	20, Bizau Simion	,, Da
8, Calauz Doris	,, Da		

DI. președinte de ședință - 20 de voturi "pentru" . (Hotărârea 124/2017)

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartițiilor locuințelor sociale disponibile propuse de către Comisia de Locuințe în ședința din data de 07.04.2017

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

Nu merge. Reluăm votul. Votați acum.

Da, 19		9, Mandra Ioan	,, Da
Nu, 0		10, Pop Viorel	,, Da
Abtinere, 0		11, Muresan Dorel	,, Da
1, Marincas Ioana	,, Da	12, Ardelean Radu D	,, Da
2, Niculescu T.	,, Da	13, Grumaz Andrei	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	14, Pop Alexandra	,, Da
4, Vida Noemi	,, Da	15, Sinn Clara	,, Da
5, Kovacs Richard	,, Da	16, Lupsa Stefan	,, Da
6, Bazarea Daniela	,, Da	17, Rob Marinel	,, Da
7, Calauz Doris	,, Da	18, Presedinte	,, Da
8, Cret Florin	,, Da	19, Bizau Simion	,, Da

DI. președinte de ședință - Cineva nu a votat.

D-na consilier Irina Smical nu apare.

D-na consilier Smical Irina - Se pare că nu apar, votez „pentru”.

Proiectul nr. 9 a fost aprobat cu 20 de voturi “pentru” . (Hotărârea 125/2017)

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii a locuințelor de serviciu disponibile, din blocul Melodiei, nr. 4, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1,Marincas Ioana ,, Da

2,Niculescu T. ,, Da

3,Bragaru Marin ,, Da

4,Smical Ana ,, Da

5,Vida Noemi ,, Da

6,Kovacs Richard ,, Da

7,Bazarea Daniela ,, Da

8,Calauz Doris ,, Da

9,Cret Florin ,, Da

10,Mandra Ioan ,, Da

11,Pop Viorel ,, Da

12,Muresan Dorel ,, Da

13,Ardelean Radu D ,, Da

14,Grumaz Andrei ,, Da

15,Pop Alexandra ,, Da

16,Sinn Clara ,, Da

17,Lupsa Stefan ,, Da

18,Rob Marinel ,, Da

19,Presedinte ,, Da

20,Bizau Simion ,, Da

20 de voturi “pentru” . (Hotărârea 126/2017)

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării, în vederea închirierii, a locuințelor disponibile din fondul locativ de stat, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1,Marincas Ioana ,, Da

2,Niculescu T. ,, Da

3,Bragaru Marin ,, Da

4,Smical Ana ,, Da

5,Vida Noemi ,, Da

6,Kovacs Richard ,, Da

7,Bazarea Daniela ,, Da

8,Calauz Doris ,, Da

9,Cret Florin ,, Da

10,Mandra Ioan ,, Da

11,Pop Viorel ,, Da

12,Muresan Dorel ,, Da

13,Ardelean Radu D ,, Da

14,Grumaz Andrei ,, Da

15, Pop Alexandra	,, Da	18, Rob Marinel	,, Da
16, Sinn Clara	,, Da	19, Presedinte	,, Da
17, Lupsa Stefan	,, Da	20, Bizau Simion	,, Da

Dl. președinte de ședință - 20 de voturi "pentru" . (Hotărârea 127/2017)

12. Proiect de hotărâre privind respingerea solicitării nr. 10232/15.03.2017, a S.C. DRUSAL S.A. de percepere a taxei instituite prin O.U.G. nr. 196/22.12.2005 privind Fondul pentru mediu.

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

D-na consilier Smical – Dl. președinte, vă rog să consemnați că nu participați la discuții și nici la vot.

Dl. președinte de ședință - Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 19			
, 0			
Da, 19			
Nu, 0			
Abținere, 0			
1, Marincas Ioana	,, Da	11, Muresan Dorel	,, Da
2, Niculescu T.	,, Da	12, Ardelean Radu D	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	13, Grumaz Andrei	,, Da
4, Vida Noemi	,, Da	14, Pop Alexandra	,, Da
5, Kovacs Richard	,, Da	15, Sinn Clara	,, Da
6, Bazarea Daniela	,, Da	16, Lupsa Stefan	,, Da
7, Calauz Doris	,, Da	17, Rob Marinel	,, Da
8, Cret Florin	,, Da	18, Presedinte	,, Da
9, Mandra Ioan	,, Da	19, Bizau Simion	,, Da
10, Pop Viorel	,, Da		

D-na secretar - 19 voturi "pentru". D-na Smical nu participă . (Hotărârea 128/2017)

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului Unitar de Acțiune de Combatere a Vectorilor prin dezinsecție, dezinfecție și deratizare pe raza municipiului Baia Mare pentru anul 2017

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință - Următorul cu aprobarea lui d-na Smical. Nu participați la vot dl. Lupșa sau d-na Smical?

D-na consilier Smical – Votați acum.

, 20			
, 0			
Da, 20			
Nu, 0			
Abținere, 0			
1, Marincas Ioana	,, Da	2, Niculescu T.	,, Da

3, Bragaru Marin	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Grumaz Andrei	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da
11, Pop Viorel	, , Da		
12, Muresan Dorel	, , Da		

D-na secretar - 20 de voturi "pentru" . (Hotărârea 129/2017)

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, în faza Studiu de Fezabilitate, pentru investiția: "COLEGIUL DE ARTE - SALA POLIVALENTĂ" din municipiul Baia Mare, str. Petofi Șandor nr. 2-4

Comisia I - Aviz nefavorabil

DI. președinte de ședință – Comisia I – aviz nefavorabil, dar nu am înțeles de ce. DI. președinte, vă rog.

DI. consilier Creț – Să ne explice dl. Tepei.

DI. director Tepei Vasile – Pentru Sala Polivalentă de la Colegiul de Arte au fost în Studiul de fezabilitate propuse două soluții. Una pentru sală semiîngropată, ca un teren de handbal, și 2) Sală pe piloni, în continuarea clădirii noi de la Liceul de Arte, de dimensiunea unui teren de baschet. La data când ni s-a propus Studiul de fezabilitate, conducerea Primăriei a stabilit că mergem pe varianta Sălii îngropată, având în vedere că are dimensiunea unui teren de handbal și că va avea destinație multifuncțională.

După ce s-a ajuns cu proiectul în faza de finalizare a documentației tehnice, de avizare și autorizare de construire, Devizul a ajuns la 6,5 milioane de euro, și comisia de buget finanțe a considerat că suma este prea mare, raportat la destinația respectivă, adică 10 milioane de lei, care înseamnă 20 de milioane de euro. Sugestia celor din comisia de buget finanțe a fost să se meargă pe varianta întâia

DI. consilier Creț - DI. Tepei, puteți să ne prezentați și o imagine?

DI. director Tepei Vasile – Eu am imaginea pe stick. Am întrebat colegile de la Tehnic și o zis că e riscant să.....

DI. consilier Creț - Să vadă și plenul.

DI. director Tepei Vasile - Dacă îmi permiteți, o descriere.

DI. consilier Creț - DI. Tepei, cel mai bine să ne trimiteți pe mail. Retragem acum. Să vadă toți. E ok așa?

DI. primar interimar Rob – De ce nu apare și a doua variantă pe proiectul ăsta? În comisie a fost varianta 1 și varianta 2.

DI. director Tepei Vasile - Da, dar noi am mers pe un proiect de hot. pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici, nu pentru alegerea unei variante. Și așa am stabilit.

DI. primar interimar Rob - Bun. Aprobam varianta a 2-a indicatorii tehnico economici, nu e nicio problemă.

DI. director Tepei Vasile - Noi nu avem indicatori tehnico-econmici.

DI. primar interimar Rob - Mai pierdem o lună de zile. **Am să retrag acest proiect de pe Ordinea de zi.**

DI. consilier Bizău – Și facem una extraordinară.

D-na consilier Smical - DI. președinte, am o rugămintă, dacă îmi permiteți ca, pe viitor, să intre și în comisia de învățământ și activități social-cultural, fiind totuși vorba despre o instituție de învățământ.

DI. consilier Brăgaru – Și în cea de urbanism.

DI. director Tepei Vasile – În cea de urbanism a fost în ședința anterioară și a avut aviz favorabil.

D-na secretar – Dacă îmi permiteți. Regulamentul Consiliului Local prevede ca documentațiile tehnico-economice să intre doar în comisia I, fiind vorba de bani. Dacă doriți să se modifice acel Regulament, va trebuie să...

DI. președinte de ședință – Proiectul nr. 15.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, în faza D.A.L.I., pentru obiectivul de investiții: " Reabilitarea Pieței Păcii ca spațiu public", din municipiul Baia Mare.

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abținere,0

1,Marincas Ioana ,, Da
2,Niculescu T. ,, Da
3,Bragaru Marin ,, Da
4,Smical Ana ,, Da
5,Vida Noemi ,, Da
6,Kovacs Richard ,, Da
7,Bazarea Daniela ,, Da
8,Cret Florin ,, Da
9,Mandra Ioan ,, Da
10,Pop Viorel ,, Da

11,Muresan Dorel ,, Da
12,Ardelean Radu D ,, Da
13,Grumaz Andrei ,, Da
14,Pop Alexandra ,, Da
15,Sinn Clara ,, Da
16,Lupsa Stefan ,, Da
17,Rob Marinel ,, Da
18,Presedinte ,, Da
19,Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - Suntem prezenți 20 de consilieri. A venit și d-șoara Călăuz. Votul? Votul pentru proiect.

D-șoara consilier Călăuz – Pentru.

DI. președinte de ședință - Pentru. E bun. 20.
20 de voturi "pentru". (Hotărârea 130/2017)

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, în faza D.A.L.I., pentru obiectivul de investiții: "Interconectarea spațiilor publice din Centrul Istoric prin reabilitarea străzilor Gheorghe Șincai, Vasile Lucaciu, 1 Mai, Crișan, Mihai Viteazul, Turnului, Teatrului, 30 Decembrie ", din municipiul Baia Mare.

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,20
 ,0
 Da,20
 Nu,0
 Abținere,0

1,Marincas Ioana	,,Da	11,Pop Viorel	,,Da
2,Niculescu T.	,,Da	12,Muresan Dorel	,,Da
3,Bragaru Marin	,,Da	13,Ardelean Radu D	,,Da
4,Smical Ana	,,Da	14,Grumaz Andrei	,,Da
5,Vida Noemi	,,Da	15,Pop Alexandra	,,Da
6,Kovacs Richard	,,Da	16,Sinn Clara	,,Da
7,Bazarea Daniela	,,Da	17,Lupsa Stefan	,,Da
8,Calauz Doris	,,Da	18,Rob Marinel	,,Da
9,Cret Florin	,,Da	19,Presedinte	,,Da
10,Mandra Ioan	,,Da	20,Bizau Simion	,,Da

DI. președinte de ședință - 20 de voturi "pentru". (Hotărârea 131/2017)

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF3, referitor la imobilul situat în Baia Mare pe Str. Petre Dulfu nr. 1

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,20
 ,0
 Da,20
 Nu,0
 Abținere,0

1,Marincas Ioana	,,Da	11,Pop Viorel	,,Da
2,Niculescu T.	,,Da	12,Muresan Dorel	,,Da
3,Bragaru Marin	,,Da	13,Ardelean Radu D	,,Da
4,Smical Ana	,,Da	14,Grumaz Andrei	,,Da
5,Vida Noemi	,,Da	15,Pop Alexandra	,,Da
6,Kovacs Richard	,,Da	16,Sinn Clara	,,Da
7,Bazarea Daniela	,,Da	17,Lupsa Stefan	,,Da
8,Calauz Doris	,,Da	18,Rob Marinel	,,Da
9,Cret Florin	,,Da	19,Presedinte	,,Da
10,Mandra Ioan	,,Da	20,Bizau Simion	,,Da

DI. președinte de ședință – 20 de voturi "pentru". (Hotărârea 132/2017)

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF3, referitor la imobilul situat în Baia Mare, Str. Petre Dulfu, nr. 3

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

8, Calauz Doris ,, Da

9, Cret Florin ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Grumaz Andrei ,, Da

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Sinn Clara ,, Da

17, Lupsa Stefan ,, Da

18, Rob Marinel ,, Da

19, Presedinte ,, Da

20, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 20 de voturi "pentru" . (Hotărârea 133/2017)

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF3, referitor la imobilul situat în Baia Mare Str. Petre Dulfu nr. 4

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

8, Calauz Doris ,, Da

9, Cret Florin ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Grumaz Andrei ,, Da

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Sinn Clara ,, Da

17, Lupsa Stefan ,, Da

18, Rob Marinel ,, Da

19, Presedinte ,, Da

20, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 20 de voturi "pentru" . (Hotărârea 134/2017)

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF3, referitor la imobilul situat în Baia Mare, Str. Petre Dulfu, nr. 6

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,20
 ,0
 Da,20
 Nu,0
 Abținere,0

1,Marincas Ioana	,,Da	11,Pop Viorel	,,Da
2,Niculescu T.	,,Da	12,Muresan Dorel	,,Da
3,Bragaru Marin	,,Da	13,Ardelean Radu D	,,Da
4,Smical Ana	,,Da	14,Grumaz Andrei	,,Da
5,Vida Noemi	,,Da	15,Pop Alexandra	,,Da
6,Kovacs Richard	,,Da	16,Sinn Clara	,,Da
7,Bazarea Daniela	,,Da	17,Lupsa Stefan	,,Da
8,Calauz Doris	,,Da	18,Rob Marinel	,,Da
9,Cret Florin	,,Da	19,Presedinte	,,Da
10,Mandra Ioan	,,Da	20,BizauSimion,,	Da

DI. președinte de ședință - 20 de voturi “pentru”. (Hotărârea 135/2017)

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF3, referitor la imobilul situat în Baia Mare Str. Petre Dulfu nr. 8

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,20
 ,0
 Da,20
 Nu,0
 Abținere,0

1,Marincas Ioana	,,Da	11,Pop Viorel	,,Da
2,Niculescu T.	,,Da	12,Muresan Dorel	,,Da
3,Bragaru Marin	,,Da	13,Ardelean Radu D	,,Da
4,Smical Ana	,,Da	14,Grumaz Andrei	,,Da
5,Vida Noemi	,,Da	15,Pop Alexandra	,,Da
6,Kovacs Richard	,,Da	16,Sinn Clara	,,Da
7,Bazarea Daniela	,,Da	17,Lupsa Stefan	,,Da
8,Calauz Doris	,,Da	18,Rob Marinel	,,Da
9,Cret Florin	,,Da	19,Presedinte	,,Da
10,Mandra Ioan	,,Da	20,Bizau Simion	,,Da

DI. președinte de ședință - 20 de voturi “pentru”. (Hotărârea 136/2017)

22.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF3, referitor la imobilul situat în Baia Mare Str. Petre Dulfu nr. 10

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

8, Calauz Doris ,, Da

9, Cret Florin ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Grumaz Andrei ,, Da

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Sinn Clara ,, Da

17, Lupsa Stefan ,, Da

18, Rob Marinel ,, Da

19, Presedinte ,, Da

20, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 20 de voturi “pentru”. (Hotărârea 137/2017)

23.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF 1, referitor la imobilul, situat în Baia Mare, pe Str. Progresului, nr. 54

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

8, Calauz Doris ,, Da

9, Cret Florin ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Grumaz Andrei ,, Da

14, Pop Alexandra ,, Da

15, Sinn Clara ,, Da

16, Lupsa Stefan ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

18, Presedinte ,, Da

19, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 19 voturi “pentru”. (Hotărârea 138/2017)

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF 1, referitor la imobilul situat în Baia Mare pe Str. Progresului nr. 56

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

8, Calauz Doris ,, Da

9, Cret Florin ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Grumaz Andrei ,, Da

14, Pop Alexandra ,, Da

15, Sinn Clara ,, Da

16, Lupsa Stefan ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

18, Presedinte ,, Da

19, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 19 voturi "pentru". (Hotărârea 139/2017)

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF 1, referitor la imobilul situat în Baia Mare pe Str. Progresului nr. 58

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

8, Calauz Doris ,, Da

9, Cret Florin ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Grumaz Andrei ,, Da

14, Pop Alexandra ,, Da

15, Sinn Clara ,, Da

16, Lupsa Stefan ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

18, Presedinte ,, Da

19, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 19 voturi "pentru". (Hotărârea 140/2017)

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF 1, referitor la imobilul situat în Baia Mare pe Str. Progresului nr. 60

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1,Marincas Ioana ,, Da

2,Niculescu T. ,, Da

3,Bragaru Marin ,, Da

4,Smical Ana ,, Da

5,Vida Noemi ,, Da

6,Kovacs Richard ,, Da

7,Bazarea Daniela ,, Da

8,Calauz Doris ,, Da

9,Cret Florin ,, Da

10,Mandra Ioan ,, Da

11,Pop Viorel ,, Da

12,Muresan Dorel ,, Da

13,Grumaz Andrei ,, Da

14,Pop Alexandra ,, Da

15,Sinn Clara ,, Da

16,Lupsa Stefan ,, Da

17,Rob Marinel ,, Da

18,Presedinte ,, Da

19,Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 19 voturi “pentru”. (Hotărârea 141/2017)

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție, Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF7, pentru imobilul situat în Baia Mare, Bulevardul Traian nr.27

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1,Marincas Ioana ,, Da

2,Niculescu T. ,, Da

3,Bragaru Marin ,, Da

4,Smical Ana ,, Da

5,Vida Noemi ,, Da

6,Kovacs Richard ,, Da

7,Bazarea Daniela ,, Da

8,Calauz Doris ,, Da

9,Cret Florin ,, Da

10,Mandra Ioan ,, Da

11,Pop Viorel ,, Da

12,Muresan Dorel ,, Da

13,Grumaz Andrei ,, Da

14,Pop Alexandra ,, Da

15,Sinn Clara ,, Da

16,Lupsa Stefan ,, Da

17,Rob Marinel ,, Da

18,Presedinte ,, Da

19,Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 19 voturi “pentru”. (Hotărârea 142/2017)

28.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție: Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF7, pentru imobilul situat în Baia Mare, Bulevardul Traian nr.29

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1,Marincas Ioana ,, Da

2,Niculescu T. ,, Da

3,Bragaru Marin ,, Da

4,Smical Ana ,, Da

5,Vida Noemi ,, Da

6,Kovacs Richard ,, Da

7,Bazarea Daniela ,, Da

8,Calauz Doris ,, Da

9,Cret Florin ,, Da

10,Mandra Ioan ,, Da

11,Pop Viorel ,, Da

12,Muresan Dorel ,, Da

13,Grumaz Andrei ,, Da

14,Pop Alexandra ,, Da

15,Sinn Clara ,, Da

16,Lupsa Stefan ,, Da

17,Rob Marinel ,, Da

18,Presedinte ,, Da

19,Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 19 voturi “pentru”. (Hotărârea 143/2017)

29.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție, Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF7, pentru imobilul situat în Baia Mare, Bulevardul Traian nr.31

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1,Marincas Ioana ,, Da

2,Niculescu T. ,, Da

3,Bragaru Marin ,, Da

4,Smical Ana ,, Da

5,Vida Noemi ,, Da

6,Kovacs Richard ,, Da

7,Bazarea Daniela ,, Da

8,Calauz Doris ,, Da

9,Cret Florin ,, Da

10,Mandra Ioan ,, Da

11,Pop Viorel ,, Da

12,Muresan Dorel ,, Da

13,Grumaz Andrei ,, Da

14,Pop Alexandra ,, Da

15,Sinn Clara ,, Da

16,Lupsa Stefan ,, Da

17,Rob Marinel ,, Da

18,Presedinte ,, Da

19,Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 19 voturi “pentru”. (Hotărârea 144/2017)

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF 4, referitor la imobilul situat în Baia Mare pe B-dul Decebal nr. 2

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

, 19
 , 0
 Da, 19
 Nu, 0
 Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	14, Pop Viorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	15, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	16, Grumaz Andrei	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	19, Lupsa Stefan	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	20, Rob Marinel	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	21, Presedinte	, , Da
12, Cret Florin	, , Da	22, Bizau Simion	, , Da
13, Mandra Ioan	, , Da		

DI. președinte de ședință - 19 voturi “pentru”. (Hotărârea 145/2017)

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF 4, referitor la imobilul situat în Baia Mare pe B-dul Decebal nr. 12

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

, 19
 , 0
 Da, 19
 Nu, 0
 Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Grumaz Andrei	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da		

DI. președinte de ședință - 19 voturi “pentru”. (Hotărârea 146/2017)

32.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul, Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF 4, referitor la imobilul situat în Baia Mare pe B-dul Decebal nr. 20

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

8, Calauz Doris ,, Da

9, Cret Florin ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Grumaz Andrei ,, Da

14, Pop Alexandra ,, Da

15, Sinn Clara ,, Da

16, Lupsa Stefan ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

18, Presedinte ,, Da

19, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 19 voturi “pentru”. (Hotărârea 147/2017)

33.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF 1, referitor la imobilul situat în Baia Mare pe Bd. Unirii nr. 5A

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

8, Calauz Doris ,, Da

9, Cret Florin ,, Da

10, Bizau Simion ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Grumaz Andrei ,, Da

14, Pop Alexandra ,, Da

15, Sinn Clara ,, Da

16, Lupsa Stefan ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

18, Presedinte ,, Da

DI. președinte de ședință - 19 voturi “pentru”. (Hotărârea 148/2017)

34.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF 2, referitor la imobilul de pe Bd. Unirii bl. 7 sc. A,B,C,D

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

, 19
 , 0
 Da, 19
 Nu, 0
 Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Grumaz Andrei	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da		

DI. președinte de ședință - 19 voturi “pentru”. (Hotărârea 149/2017)

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție: Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF6, pentru imobilul situat în Baia Mare str. Dimitrie Cantemir, nr. 3

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

, 19
 , 0
 Da, 19
 Nu, 0
 Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Grumaz Andrei	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da		

DI. președinte de ședință - 19 voturi “pentru”. (Hotărârea 150/2017)

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție: Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF6, pentru imobilul situat în Baia Mare str. Dimitrie Cantemir, nr. 7

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	13, Grumaz Andrei	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	18, Presedinte	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
9, Cret Florin	, , Da		
10, Mandra Ioan	, , Da		
11, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință - 19 pentru. (Hotărârea 151/2017)

37. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF 2, referitor la imobilul de pe str. Gh. Bilașcu bl. 18

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Grumaz Andrei	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da		

DI. președinte de ședință - 19 pentru. (Hotărârea 152/2017)

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare – CF 4, referitor la imobilul situat în Baia Mare pe B-dul București, nr. 28

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abtinere,0

1,Marincas Ioana ,, Da

2,Niculescu T. ,, Da

3,Bragaru Marin ,, Da

4,Smical Ana ,, Da

5,Vida Noemi ,, Da

6,Kovacs Richard ,, Da

7,Bazarea Daniela ,, Da

8,Calauz Doris ,, Da

9,Cret Florin ,, Da

10,Mandra Ioan ,, Da

11,Pop Viorel ,, Da

12,Muresan Dorel ,, Da

13,Grumaz Andrei ,, Da

14,Pop Alexandra ,, Da

15,Sinn Clara ,, Da

16,Lupsa Stefan ,, Da

17,Rob Marinel ,, Da

18,Presedinte ,, Da

19,Bizau Simion ,, Da

DI. preşedinte de şedinţă - 19 pentru. (Hotărârea 153/2017)**39.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creşterea eficienţei energetice a blocurilor de locuinţe in Municipiul Baia Mare – CF 2, referitor la imobilul de pe str. Ana Ipătescu bl. 2****Comisia I - Aviz favorabil**

DI. preşedinte de şedinţă – Discuţii? Vă rog să votaţi acum.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abtinere,0

1,Marincas Ioana ,, Da

2,Niculescu T. ,, Da

3,Bragaru Marin ,, Da

4,Smical Ana ,, Da

5,Vida Noemi ,, Da

6,Kovacs Richard ,, Da

7,Bazarea Daniela ,, Da

8,Calauz Doris ,, Da

9,Cret Florin ,, Da

10,Mandra Ioan ,, Da

11,Pop Viorel ,, Da

12,Muresan Dorel ,, Da

13,Grumaz Andrei ,, Da

14,Pop Alexandra ,, Da

15,Sinn Clara ,, Da

16,Lupsa Stefan ,, Da

17,Rob Marinel ,, Da

18,Presedinte ,, Da

19,Bizau Simion ,, Da

DI. preşedinte de şedinţă - 19 pentru. (Hotărârea 154/2017)**40.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiţie: Creşterea eficienţei energetice a blocurilor de locuinţe în Municipiul Baia Mare – CF6, pentru imobilul situat în Baia Mare str. Victor Babeş, nr. 19****Comisia I - Aviz favorabil**

DI. preşedinte de şedinţă – Votaţi acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

8, Calauz Doris ,, Da

9, Cret Florin ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Grumaz Andrei ,, Da

14, Pop Alexandra ,, Da

15, Sinn Clara ,, Da

16, Lupsa Stefan ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

18, Presedinte ,, Da

19, Bizau Simion ,, Da

DI. preşedinte de şedinţă - 19 pentru. (Hotărârea 155/2017)**41. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Creşterea eficienţei energetice a blocurilor de locuinţe în Municipiul Baia Mare – CF 1, referitor la imobilul situat în Baia Mare pe Str. Victoriei, nr. 45/A****Comisia I - Aviz favorabil**

DI. preşedinte de şedinţă – Discuţii? Votaţi acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

8, Calauz Doris ,, Da

9, Cret Florin ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Grumaz Andrei ,, Da

14, Pop Alexandra ,, Da

15, Sinn Clara ,, Da

16, Lupsa Stefan ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

18, Presedinte ,, Da

19, Bizau Simion ,, Da

DI. preşedinte de şedinţă - 19 pentru. S-a întors dl. Ardelean. (Hotărârea 156/2017)**42. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Creşterea eficienţei energetice a blocurilor de locuinţe în Municipiul Baia Mare” - CF 5”, referitor la imobilul situat în Baia Mare, str. Victoriei, nr. 57****Comisia I - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință – Discuții? Votați acum.

, 20
 , 0
 Da, 20
 Nu, 0
 Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	14, Grumaz Andrei	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	19, Presedinte	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da		
11, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință - 20 pentru. (Hotărârea 157/2017)

43. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe, în Municipiul Baia Mare” - CF 5” referitor la imobilul situat în Baia Mare, str. Victoriei, nr. 78

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Votați acum.

, 20
 , 0
 Da, 20
 Nu, 0
 Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	14, Grumaz Andrei	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	19, Presedinte	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da		
11, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință - 20 pentru. (Hotărârea 158/2017)

44. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare” - CF 5”, referitor la imobilul situat în Baia Mare, str. George Coșbuc, nr.14

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	14, Grumaz Andrei	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	19, Presedinte	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da		
11, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință - 20 prezenți, 20 de voturi pentru. (Hotărârea 159/2017)

45. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare” - CF 5” referitor la imobilul situat în Baia Mare, b-ul Independenței, nr. 6

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	14, Grumaz Andrei	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	19, Presedinte	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da		
11, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință - 20 pentru. (Hotărârea 160/2017)

46. Proiect de hotărâre privind atribuirea prin licitație publică cu strigare a amplasamentelor aflate pe domeniul public al Municipiului Baia Mare în vederea comercializării temporare a unor produse de sezon pentru anul 2017

Comisia I - Aviz favorabil cu amendamentul: se propun două amplasamente ptr. comercializare porumb și castane - Bd.Unirii, zona Fragus

Comisia II - Aviz favorabil cu următoarele amendamente, la Anexa nr. 2:

a) comerț cu pop-corn, chipsuri/nachos,vată de zahăr sau alte produse similare)

SE VA EXCLUDE:

- Str. Valea Roșie, lângă intrarea în Parcul Regina Maria (vis- a- vis de fosta grădină zoologică) – 1 amplasament

SE PROPUNE: pentru locația de pe Petofi Sándor să fie la intrarea via – a- vis de grădina zoologică

b) comerț cu covrigi

SE VA EXCLUDE:

- Str. George Coșbuc lângă intrarea la Spitalul Județean
- Bdul Unirii lângă trecerea de pietoni de la Telekom. -2 amplasamente
- Str. George Coșbuc Nr. 38 lângă trecerea de pietoni de la magazinul Kaufland

c) comerț cu înghețată, băuturi răcoritoare produse de patiserie inclusiv cozonac secuiesc

SE VA EXCLUDE:

- Str Crisan. Zona Teatru Municipal -2 amplasamente
- Parcul Mara conform cu planul de amplasare avizat de Comisia de Arhitectură și Estetică Urbană - parcare str. Progresului - 2 amplasamente
- Str. Gării – zona Parcului din fața gării C.F.R. conform cu planul de amplasare avizat de Comisia de Arhitectură și Estetică Urban- zona statiei de autobus bd. Traian

d) comerț cu porumb fiert

SE VA EXCLUDE:

- Bd. Unirii pe trotuarul de pe partea cu Parc Mara - 2 amplasamente
- Bd. București zona Arhive Nationale - 1 amplasament
- Bd. București zona Center - 1 amplasament
- Bd. Traian Gara CFR în parcul din spatele stației de autobus – 1 amplasament

e) comerț cu castane prajite

SE VA EXCLUDE:

- Bd. Unirii - 1 amplasament
- Bd. București 27 zona Center - 1 amplasament
- Str. Gării în parcul din fața stației CFR - 1 amplasament

PROPUNE INTRODUCEREA LA PCT. "d" și "e" - Parcul Central -Republicii

- Parcul Regina Maria - intrare vis- a- vis de

fosta grădină zoologică

- Parcul Câmpul Tineretului

Dl. președinte de ședință - Discuții?

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș – Un singur amendament, dacă îmi permiteți. Am avut o discuție și cu colegii mei. La punctul c) Comerț cu înghețată, băuturi răcoritoare, plus băuturi calde, nealcoolice.

Dl. președinte de ședință – Ok. De acord cu dumneavoastră.

D-na secretar - Deci, va fi un amendament de-al dumneavoastră, pe care îl vom vota separat.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Da. Acuma formulez un amendament. Deci, băuturi calde, nealcoolice.

Dl. consilier Bizău – Și reci.

Dl. președinte de ședință – Da. Bun. Putem trece la votarea amendamentului prin ridicare de mâini?

O doamnă din sală- Dl. președinte, avem și noi o problemă referitor la parc. Noi vindem de ani de zile acolo și din asta trăim. Din februarie am depus actele. Am avut și căsuțe acolo. Am plătit tot timpul. Maică-mea acolo stă, pe Valea Roșie. Am depus actele.

Dl. președinte de ședință - Unde ați avut dvs. până acuma locația unde ați vândut?

Doamna din sală - La intrarea în parc am avut două locații. Dinspre Petofi.

Dl. consilier atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - A rămas o locație la intrarea principală, lângă Grădina Zoologică.

D-na secretar – Da, dar de pe Petofi, cea de pe Valea Roșie s-a eliminat.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Aia zic. A rămas o locație. Să meargă la licitație.

Doamna din sală - Faceți cumva să ne ajutați, că noi din asta trăim. Am cumpărat chiar și aparaturi noi, ca să avem frumos acolo. De ani de zile acolo vindem pop corn și vată.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Există o locație. Să rămână. Este o locație pe Petofi. E ok.

Dl. consilier Lupșa - Lângă Grădina Zoologică. Nu e chiar lângă....

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Acuma nu contează. E mai larg.

Dl. consilier Lupșa - Se propune excluderea Valea Roșie. Nu ați avut pe Valea Roșie, că aveți pe Petofi.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Bun. Rămâne pe Petofi..

Dl. președinte de ședință – Amendamentul comisiei I. Cine este pentru?

Toată lumea e de acord. 20

Amendamentul comisiei II. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Bun.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Urmează amendamentul meu acuma.

Dl. președinte de ședință: Și acum, propunem amendamentul făcut de dl. Țâgârlaș.

Dl. consilier Grumaz: dar o secundă. Cum este și 1, și 2, amândouă amendamentele?

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: 1. Dacă se aprobă locația, atunci rămâne amendamentul nr. 1. 2, fiind al doilea, se modifică cu acea locație.

Dl. consilier Grumaz – În cadrul comisiei I, eu am înțeles, și amendamentul comisiei I se referă la următorul lucru: proiectul rămâne la fel, la care se adaugă cele două zone.

D-na secretar – Da.

Dl. consilier Grumaz - Prin amendamentul comisiei II se retrag anumite zone. Nu pot fi valabile amândouă.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș – Votând primul amendament, automat al doilea nu mai are relevanță sub acel aspect. L-am votat toți. Deci, rămân locațiile de la Fragus.

DI. consilier Lupșa – Pentru că noi am exclus de lângă Romtelecom și rămânem lângă Fragus.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Da. Rămânem lângă Fragus. Care e problema? Am inclus amendamentul lor. Se completează amendamentul.

DI. consilier Grumaz - DI. Țâgârlaș, o secundă. Comisia I nu a fost de acord cu excluderea niciunei locații.

D-na secretar – Acuma votăm amendamentul comisiei II.

DI. consilier Bizău – S-a votat.

D-na secretar - Dar amendamentele se votează individual, pe litere: litera "a", litera "b". Amendamentul comisiei I este o completare la litera "d". Locațiile pe care comisia I le-a adus nici nu erau de la început, ca să fi fost excluse de comisia II. Nu au fost deloc.

Comisia I a adus un amendament în plus față de ce a fost inițial. Acuma urmează amendamentele comisiei II, unde se exclud anumite..... Comisia nu poate să elimine din proiect ceea ce s-a votat.

DI. președinte de ședință – Supune la vot amendamentul d-lui Țâgârlaș, cu băuturile nealcoolice.

DI. consilier Radu Ardelean – Stați un pic.

D-na secretar - Amendamentele pe litere. Litera "a".

DI. președinte de ședință - Litera "a" – Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Litera "b" – Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Litera "c" - Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar – Cu amendamentele.

DI. președinte de ședință – Da.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș – Poate să fie și amendamentul meu aici.

DI. președinte de ședință – Atunci, includem și amendamentul d-lui Țâgârlaș aici la litera "c".

D-na secretar – Nu. Stați un pic. Este amendament făcut în comisie. Al dânsului este făcut în plen, îl votăm separat.

DI. președinte de ședință – Ok. Îl votăm separat.

Amendamentul de la punctul "c", cine este pentru? împotrivă? abțineri?

De la punctul "d", cine este pentru? abțineri? împotrivă?

De la punctul "e", cine este pentru?

D-na secretar – Completarea la "d" și "e".

DI. președinte de ședință – Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

D-na secretar - Unanimitate.

DI. președinte de ședință - Și amendamentul d-lui Țâgârlaș, cu băuturile nealcoolice. Cine este pentru? Mulțumesc.

Și acuma, votăm proiectul cu amendamente cu tot. Votați acum.

,20

,0

Da,20

Nu,0

Abtinere,0

1,Marincas Ioana ,,Da

2,Niculescu T. ,,Da

3,Bragaru Marin ,,Da

4,Smical Ana ,,Da

5,Vida Noemi ,,Da

6,Kovacs Richard ,,Da

7,Bazarea Daniela ,,Da

8,Calauz Doris ,,Da

9,Cret Florin ,,Da

10,Mandra Ioan ,,Da

11,Pop Viorel ,,Da

12,Muresan Dorel ,,Da

13,Ardelean Radu D ,,Da

14,Grumaz Andrei ,,Da

15,Pop Alexandra ,,Da

16,Sinn Clara ,,Da

17,Lupsa Stefan ,,Da

18,Rob Marinel ,,Da

19,Presedinte ,,Da

20,Bizau Simion ,,Da

DI. președinte de ședință - 20 pentru. (Hotărârea 161/2017)

47.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate în vederea vânzării prin licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 109 mp, situat în Baia Mare, str. Valea Roșie nr. 19

Comisia I - Aviz favorabil**Comisia II - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință – Discuții? Votați acum.

,20

,0

Da,19

Nu,0

Abtinere,1

1,Marincas Ioana ,,Da

2,Niculescu T. ,,Da

3,Bragaru Marin ,,Abtinere

4,Smical Ana ,,Da

5,Vida Noemi ,,Da

6,Kovacs Richard ,,Da

7,Bazarea Daniela ,,Da

8,Calauz Doris ,,Da

9,Cret Florin ,,Da

10,Mandra Ioan ,,Da

11,Pop Viorel ,,Da

12,Muresan Dorel ,,Da

13,Ardelean Radu D ,,Da

14,Grumaz Andrei ,,Da

15,Pop Alexandra ,,Da

16,Sinn Clara ,,Da

17,Lupsa Stefan ,,Da

18,Rob Marinel ,,Da

19,Presedinte ,,Da

20,Bizau Simion ,,Da

DI. președinte de ședință – 19 voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea 162/2017)

48.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate pentru vânzarea la licitație a spațiului cu suprafața utilă 56,65 mp și terenului aferent, având destinația de magazin alimentar situat pe str.Gh.Bilașcu nr.13 (7) –Baia Mare

Comisia I - Aviz nefavorabil**Comisia II - Aviz favorabil**

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Am susținut oportunitatea acestui proiect pentru că, la acel magazin, chiria este de 1 milion jumate, 150 de lei pe lună, 140 de lei. În momentul în care vindem, din banii ăia putem să cumpărăm locuințe cu dreptul de preemțiune și așa mai departe. Putem face investiții din banii respectivi. Să ne asumăm doar o chirie de 140 de lei pe lună este foarte puțin și nu e economicos pentru Baia Mare.

DI. consilier Grumaz – Corect, numai să nu cumpărăm un apartament care îl închiriem cu 62 de lei.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș – Stați un pic că e o diferență. Locuințele de serviciu sunt o necesitate pentru Baia Mare și este interesul municipiului. Municipiul nu are interese să închirieze spații comerciale, că nu este obiectivul nostru ca și administrație. Asta este diferența.

DI. consilier Creț - Contractul permite să închiriem.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Cu cât?

DI. consilier Creț - 7, 8 euro. Nu știu. 10 euro pe m.p.

DI. președinte de ședință – DI. Gligan, ce ne puteți spune de majorarea chiriei? La proiectul 48, locația de pe Bilașcu 13.

DI. director Gligan Cameliu - Pe Bilașcu 13, magazinul alimentar, când s-a încheiat contractul de închiriere, s-a stabilit o chirie. Nu am datele de la acea dată. Și s-a stabilit perioada de valabilitate a contractului până la organizarea licitației. Face parte din acele spații care se pot vinde în baza Legii 550/2002. În contract așa este stipulat. Nu este un termen al contractului, ci până la organizarea licitației. Ori modificarea acelei chirii ar însemna și acordul actualului chirias.

DI. consilier Creț - DI. Gligan, aveți o clauză în contract care permite.

DI. director Gligan Cameliu – Avem o clauză care spune că prezentul contract poate fi modificat cu acordul părților.

DI. consilier Creț - Nu. Aveți o altă clauză în contract care permite. Este. În comisie am citit acea clauză.

DI. director Gligan – Am înțeles. Proiectul de hotărâre are ca obiect aprobarea vânzării acestui spațiu. Toate celelalte spații din acea zonă au fost vândute în baza Legii 550. Nu suntem proprietari ai spațiului, suntem administratorii lui și putem să-l vindem sau să-l închiriem în continuare, bineînțeles.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Stați. Cum adică nu suntem proprietari și putem vinde?

DI. director Gligan - Terenul și spațiul, în Cartea Funciară, este proprietatea Statului Român. Noi suntem administratori și, prin Legea 550, putem să vindem aceste spații care au aparținut societăților comerciale sau au fost construite din fondurile de stat. Deci proprietatea nu este a municipiului. Ca să intre în proprietatea municipiului, trebuie să treacă din proprietatea Statului printr-o lege specială, printr-o Hotărâre de Guvern, printr-o Hotărâre de Consiliu, cu respectarea Legii 213 sau a Legii 215, depinde cum se încadrează.

D-na secretar - Potrivit Legii 550, noi suntem administratorii acestor spații și avem dreptul de a le înstrăina. Ele sunt, într-adevăr, proprietatea Statului în CF, pentru că toate spațiile comerciale construite anterior lui 89 au fost proprietatea Statului. Și așa au și rămas.

DI.consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Dacă se vând, unde se virează banii?

D-na secretar - Banii rămân la municipiu. Banii sunt ai municipiului. Dar asta este prevederea din Legea 550.

DI.consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Și este prevăzut în contract că se poate modifica cu oricare valoare chiria?

D-na secretar – Nu. Deci, contractul încetează cu un preaviz de 20 de zile dacă locatorul nu acceptă noua chirie în cel mult 15 zile de la încetarea de drept a contractului. Încetează contractul de închiriere.

DI.consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș – Dacă nu acceptă.

D-na secretar – Da.

DI.consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Dar în ce condiții poți majora chiria? Trebuie să aveți alte clauze.

D-na secretar - Se reactualizează trimestrial, în funcție de raportul schimb roni-dolari.

DI. consilier Grumaz – Acuma și noi discutăm, dar nu suntem așa amnezici. Comisia I a stabilit un articol prin care....

D-na secretar – Da. L-am citit acuma.

DI. consilier Grumaz - Nu s-a citit acuma.

D-na secretar - Înainte...."prin neacceptarea de către locator a noii chirii". Am citit. Noua chirie se stabilește prin paritatea leu-dolar. Chiria lunară este de 51 de dolari.

DI. consilier Creț - Pe pagina 2.

D-na secretar – Chiria stabilită se reactualizează trimestrial în funcție de raportul schimb ron-dolar. Și clauza cu preaviz de 20 de zile, în cazul neacceptării în 15 zile a noii chirii. Dar noua chirie este schimbul valutar a 51 de dolari în lei.

DI. consilier Creț - Citiți bine. Este clauză.

D-na secretar - Numai un pic, dl. președinte de comisie.

DI.consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Deci, noi putem vinde și ne intră banii la municipiu. Era și comisie pe 550, mai demult.

DI. președinte de ședință - Apropo de situația cu acest spațiu, întrucât s-au împuțit colacii în cele două piețe care sunt revendicate și sunt, prin Hotărâre judecătorească, deja ale municipiului Baia Mare, au venit niște domni de acolo care, niște spații care au fost acolo le-au amenajat și domnul Costică Mureșan, deci eu vă traduc exact cum a spus omul, o zis „da, domnule, faceți-le și vă desfășurați activitatea”. Și le-o luat în fiecare lună 3 milioane de la oameni. Deci, clar, omul le-a

luat 3 milioane în fiecare lună. Acuma, zice, când am încercat să-mi caut să văd a cui e spațiul, o zis să mă duc să-mi văd de treabă, că spațiul e al lui. Cine se ocupă acuma sau cu toții ne vom ocupa de recuperarea acestor bunuri, practic să vedem ce este cu aceste spații.

Dl. consilier Grumaz - Acuma trebuie clarificat dacă Mureșan a făcut o ilegalitate luând un spațiu care nu era al lui, când Primăria preia, preia și ea ilegalitatea făcută de Mureșan sau nu?

Dl. consilier Mandra – Și atunci, chestia aia cu rezilierea....

D-na secretar – La încetarea contractului. Piața Aliment nu are decât o singură clădire întabulată. Încetează contractul. Aceasta este clauza dacă în 15 zile nu acceptă noua chirie.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - În niciun contract nu poți să lași la latitudinea proprietarului să plătească chiria cu cât vrea. Atunci, vii cu clauză de 1 milion de euro pe lună. Vrei? Nu? Du-te acasă. Nu are logică. Îți dă modalitatea de calcul a chiriei, și posibilitatea de a accepta sau nu.

Dl. consilier Mandra – Este pierdere pentru municipiu.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș – Șefu, contractele sunt contracte, și e legea părților.

Dl. consilier Mandra – Este în defavoarea Consiliului.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș – Păi, acuma este în defavoare că plătește 50 de dolari.

Dl. consilier Mandra - Păi, aia-i.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Hai să-l vindem să ne luăm 30 de mii de euro.

Dl. președinte de ședință - Dl. primar, eu vă propun să retrageți acest proiect și clarificăm până la ședința următoare.

Dl. consilier Mandra – Nu, nu. Supuneți la vot.

Dl. președinte de ședință - Dar de de să ne contrăm? Îl retrage dl. primar.

Dl. consilier Bizău – Al cui e spațiul ăsta?

Dl. președinte de ședință – Al nostru, al Primăriei.

Dl. consilier Bizău – Și cine e în chirie acuma? Spuneți tare, nu mai tot vorbiți.

D-na secretar - D-na Hofer este în chirie.

Dl. consilier Bizău - Păi, vezi. Hai să-l vindem și gata. Dă 50 de dolari. Și mie mi-ar conveni cu 50 de euro să-l plătesc pe lună. Hai lăsați prostiile. Chiar e bătaie de joc. Ce facem acum? Hai să-l vindem și cu asta basta.

Dl. președinte de ședință – Votați acum.

,20

,0

Da,17

Nu,0

Abtinere,3

1,Marincas Ioana ,,Abtinere

2,Niculescu T. ,,Da

3,Bragaru Marin ,,Abtinere

4,Smical Ana ,,Abtinere

5,Vida Noemi ,,Da

6,Kovacs Richard ,,Da

7,Bazarea Daniela ,,Da

8,Calauz Doris ,,Da

9,Cret Florin ,,Da

10,Mandra Ioan ,,Da

11,Pop Viorel ,,Da

12,Muresan Dorel ,,Da

13,Ardelean Radu D ,,Da

14,Grumaz Andrei ,,Da

15,Pop Alexandra ,,Da

16,Sinn Clara ,,Da

17,Lupsa Stefan ,,Da

18,Rob Marinel ,,Da

19,Presedinte ,,Da

20,Bizau Simion ,,Da

DI. preşedinte de şedinţă - 17 pentru, 3 abţineri. Proiectul a trecut. (Hotărârea 163/2017)

49.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate și întocmirea unui raport de evaluare pentru vânzarea cotei de 1/2 din apartamentul compus din două camere și dependințe situat pe str.Aleea Dobrogei nr. 6/23 -Baia Mare identificat in C.F. nr:100838 ,nr.topo 2737/532-23 către chiriașul Botizan Mihai

Comisia I - Aviz favorabil**Comisia II - Aviz favorabil**

DI. preşedinte de şedinţă - Discuții? Vot.

,20

,0

Da,20

Nu,0

Abtinere,0

1,Marincas Ioana ,,Da

2,Niculescu T. ,,Da

3,Bragaru Marin ,,Da

4,Smical Ana ,,Da

5,Vida Noemi ,,Da

6,Kovacs Richard ,,Da

7,Bazarea Daniela ,,Da

8,Calauz Doris ,,Da

9,Cret Florin ,,Da

10,Mandra Ioan ,,Da

11,Pop Viorel ,,Da

12,Muresan Dorel ,,Da

13,Ardelean Radu D ,,Da

14,Grumaz Andrei ,,Da

15,Pop Alexandra ,,Da

16,Sinn Clara ,,Da

17,Lupsa Stefan ,,Da

18,Rob Marinel ,,Da

19,Presedinte ,,Da

20,Bizau Simion ,,Da

DI. preşedinte de şedinţă - 20 pentru. A trecut. (Hotărârea 164/2017)

50.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate în vederea închirierii prin licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 265 mp, situat în Baia Mare, Bd. Republicii, nr. 88A

Comisia I - Aviz nefavorabil**Comisia II - Aviz favorabil**

DI. preşedinte de şedinţă – DI. Creț

D-na consilier Călăuz – A ieșit.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș – La proiectul de hotărâre 50, noi ne-am uitat în comisia de urbanism, e un teren în jurul unui bloc. Proprietarul blocului vrea să închirieze acel teren pentru a-l amenaja ca spațiu verde. Noi ar trebui să-l premiem, să-l dăm gratis pentru chestia asta, nu să ne opunem. Dar probabil nu s-a înțeles în comisia de buget exact care este destinația terenului. El este doar pentru amenajare spații verzi și acces. Sunt blocuri în zonă care folosesc teren dublu față de cât e acolo.

Dl. consilier Bizău – Și e vai de capul lor.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș – Fără niciun ban. Și zona e distrusă. Țștia măcar se responsabilizează. Acesta a fost motivul pentru care noi am mers pe aviz favorabil.

Dl. consilier Mandra – Deci, s-a înțeles, dl. Țâgârlaș, dar în imediata vecinătate există blocuri care sunt cumpărate și îngrădesc accesul.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Nu îngrădesc accesul. Toate blocurile au același tip de spațiu în jur. Nu este gard, nu este nimica, este numai amenajare.

Dl. consilier Mandra - Nu este gard, dar îngrădesc accesul la celelalte blocuri.

Dl. președinte de ședință - Dl. Mandra, în cel mai rău caz, îi poate spune să meargă pe alee, nu să meargă pe zona verde.

Dl. consilier Mandra - Se vor folosi numai linia de blocuri care sunt închiriate.

Dl. președinte de ședință - Și ce ar putea să facă acolo? S-or apuca să facă grădinărit.

Dl. consilier Bizău – Să facă grădinărit. Care e problema? În Franța încurajează chestia asta.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș – Câștigăm niște bani din chestia asta. Și să fie frumos.

Dl. consilier Brăgaru - Dacă închiriază spațiul respectiv, permite accesul tuturor persoanelor din municipiu pe spațiul acela verde? Pe aleile din spațiu verde.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș – E accesul către bloc, pentru toate persoanele care merg la bloc. Drept de închiriere, nu. Și nu ai voie să construiești. Am discutat chestia asta.

Dl. consilier Brăgaru - Dacă are drept de închiriere, atunci poate autorizație de construire.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș – Nu poate, pentru că nu are drept real, și Legea 50 spune că trebuie să ai drept real ca să poți construi. Chiria nu este drept real.

Dl. consilier Brăgaru - Și gardul e o construcție permanentă.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Acuma gardul e o construcție permanentă, nu e provizorie.

D-na secretar – Depinde cum o faci. Dacă nu are fundație, e provizorie.

DI. consilier Brăgaru – Sau pune gard viu.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Toate blocurile sunt așa. Toate blocurile au amenajat spațiu verde. Care e problema? Mergi cu mașina peste spațiul verde al lui ăla?

DI. consilier Brăgaru – Întrebare: cine a formulat cererea asta?

DI. consilier Bizău – Proprietarii.

D-na secretar – Nu. Societatea care a construit blocul și este o fâșie care e de-a roata blocului.

DI. consilier Brăgaru – Ajunge.

DI. președinte de ședință - DI. Creț, avizul nefavorabil de la proiectul 50.

DI. consilier Bizău – Explicații, că eu nu înțeleg de ce.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Oricum poate să o folosească fără nicio plată de chirie. Adică omul vrea să lase și chiria ca să aducă și bani, nu, nu vă lăsăm. E în jurul blocului. Oricum nu poți să faci nimica cu terenul din jurul blocului. Ce să faci?

DI. consilier Creț - Dar celelalte blocuri cum fac?

DI. consilier Niculescu – Fiecare are. Toate au.

DI. consilier Creț – Eu am înțeles că aici este vorba de ceva gard.

DI. consilier Niculescu – Nu este niciun gard. Hai să ne uităm pe documentație să vedem unde este gardul.

DI. director Gligan – Fostul proprietar a împrejmuit acest teren cu gard.

DI. consilier Niculescu - Fostul. Da.

DI. director Gligan - Avem aici poză. S-a diminuat suprafața.

DI. președinte de ședință – DI. Gligan, un punct de vedere al dumneavoastră.

DI. director Gligan - Mi-am exprimat punctul de vedere și în Raportul de specialitate. Acest teren oricum va fi utilizat de locatarii blocului.

DI. președinte de ședință - DI. primar, vă rog. Stimați colegi, vă rog să faceți liniște.

DI. primar interimar Rob – A fost o perioadă când, prin aprobarea Consiliului Local, se accepta o serie de spații din domeniul public, închiriate pentru diverse funcțiuni, să fie, fie împrejmuite cu un gard, fie să se pună barieră. Părerea mea este că nu putem permite în continuare ca spațiile de pe domeniul public să fie barate cu bariere sau cu alte elemente de blocaj. Dacă e domeniu public închiriat, atunci trebuie să aibă accesul. Dacă sunt elemente care îngăduiesc accesul liber pe domeniul public, al cetățenilor, atunci trebuie să luăm act. Dacă nu, nu e nicio problemă. Mulțumesc.

DI. consilier Grumaz - Eu am numai o întrebare pentru care sunt nelămurit acum. Dacă proprietarul solicită închirierea acestui teren de 1 metru jumate în jurul clădirii, întrebarea mea este: înseamnă că a construit clădirea exact pe limita proprietății lui?

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș - Poate are parcela pe 3 laturi. Poate are parcela mai lungă în față.

DI. consilier Grumaz - Și-a construit clădirea exact pe linia proprietății? Eu nu cunosc, vă întreb.

DI. consilier Niculescu - Da, printr-o autorizație de construire.

DI. consilier Grumaz - Da, am înțeles. Și clădirea Profi este construită, emisă.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș- Depinde de zonă. Dacă terenul din jur este teren al municipiului Baia Mare, Nu știu, că nu am documentația în față. . Eu nu mă uit să văd când a fost construit. Blocul există, discutăm de 1 metru jumate în jurul blocului. Dacă vreți verificări speciale, nicio problemă, amânați proiectul.

DI. consilier Brăgaru - Hotărârea asta prevede că este pentru spațiu verde.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș - Dar scrie în Studiul de oportunitate că este spațiu verde și acces.

D-na secretar - Aici a fost cu PUZ. Aici este PUZ.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș - Are PUZ-ul aprobat. Noi, Consiliul Local, am aprobat PUZ-ul.

D-na secretar – Din 2009.

DI. președinte de ședință – Eu aș vrea să fac un amendament: fără bariere și fără gard.

DI. consilier Niculescu – Sunt de acord. Nicio problemă.

D-na secretar - Este doar Studiul de oportunitate, nu este documentația de atribuire.

DI. consilier Brăgaru - Nu trebuie să închiriem spații în jurul blocurilor. Dacă ne apucăm să facem treaba asta, dăm loc la un precedent unde câștigăm bani și pierdem altceva.

DI. președinte de ședință – DI. Brăgaru, am o rugămintă la dvs. Eu am fost în Germania și e un complex de blocuri proprietate. Terenul e al statului. Acolo nu vinde nimeni niciun teren. Totul este concesionat de cei care sunt acolo, aranjat cum nu e drept și adevărat. Fiecare copil de la bloc știe că-i aparține uțuțul de acolo, acolo se duce la locul de joacă. Aleile sunt făcute.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș – Un mic amendament: doar Studiul de oportunitate. În Studiul de oportunitate se poate prevedea zonă verde, ce fel de.... Asta înseamnă Studiu de oportunitate. Nu vindem nimic, deocamdată.

DI. consilier Brăgaru – În alte țări se încurajează așa ceva.

DI. președinte de ședință - Eu fac un amendament: fără barieră și fără gard.

DI. consilier Niculescu – Dar stați că vine Studiul de oportunitate pe chestia asta. E o documentație. Noi nu vindem nimica.

DI. președinte de ședință – Bun. Vot, stimați colegi, acum.

, 17
 , 0
 Da, 11
 Nu, 1
 Abținere, 5
 1, Marincas Ioana ,, Da
 2, Niculescu T. ,, Da
 3, Bragaru Marin ,, Abținere
 4, Smical Ana ,, Abținere
 5, Vida Noemi ,, Da
 6, Kovacs Richard ,, Da
 7, Bazarea Daniela ,, Da
 8, Pop Viorel ,, Abținere
 9, Muresan Dorel ,, Abținere
 10, Ardelean Radu D ,, Nu
 11, Grumaz Andrei ,, Abținere
 12, Pop Alexandra ,, Da
 13, Sinn Clara ,, Da
 14, Lupsa Stefan ,, Da
 15, Rob Marinel ,, Da
 16, Presedinte ,, Da
 17, Bizau Simion ,, Da

D-na secretar – 11 pentru, 1 împotriva, 5 abțineri

DI. consilier Bizău – Chiar nu înțelegeți situația asta. Haideți să încurajăm.

DI. președinte de ședință – Repetăm votul, stimați colegi? Exprimați-vă votul.

D-na consilier Băzărea – Am repetat alte voturi mai puțin importante. Haideți să-l repetăm și pe asta.

DI. președinte de ședință – Votați acum.

Da, 11
 Nu, 5
 Abținere, 4
 1, Marincas Ioana ,, Da
 2, Niculescu T. ,, Da
 3, Bragaru Marin ,, Abținere
 4, Smical Ana ,, Abținere
 5, Vida Noemi ,, Da
 6, Kovacs Richard ,, Da
 7, Bazarea Daniela ,, Da
 8, Calauz Doris ,, Nu
 9, Cret Florin ,, Nu
 10, Mandra Ioan ,, Nu
 11, Pop Viorel ,, Nu
 12, Muresan Dorel ,, Abținere
 13, Ardelean Radu D ,, Nu
 14, Grumaz Andrei ,, Abținere
 15, Pop Alexandra ,, Da
 16, Sinn Clara ,, Da
 17, Lupsa Stefan ,, Da
 18, Rob Marinel ,, Da
 19, Presedinte ,, Da
 20, Bizau Simion ,, Da

D-na secretar - 11 pentru, 5 împotriva și 4 abțineri.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș – Dar e de patrimoniu? E simplă, că e Studiu de oportunitate, nu e de patrimoniu.

D-na secretar – Dar nu are nici vot de 12.

DI. președinte de ședință - Are de 11 și suntem 20 în sală.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - D-na secretar, este simplă, nu-i financiar, nu-i de patrimoniu.

DI. consilier Brăgaru - Să înțeleg că oportunitatea în vederea vânzării unui bun nu-i de patrimoniu?

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Nu. E studiu. Întocmirea unui studiu.

D-na secretar – Este aprobarea Studiului pentru vânzare.

DI. consilier Bizău - DI. coleg, tot patrimoniu e.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Poți să respingi după aia. Ala e proiectul de patrimoniu.

DI. consilier Creț - Când?

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș - Când vine cu proiectul de hotărâre, dl. Creț.

D-na secretar – Din punctul meu de vedere, eu zic că e de patrimoniu. Dumneavoastră hotărâți dacă hotărârea a trecut sau nu. Nu secretarul hotărâște, ci Consiliul Local.

DI. președinte de ședință – Cum doriți.

D-na secretar – Cum spuneți dumneavoastră.

DI. președinte de ședință – Proiectul a trecut. Întrucât suntem 20 în sală, 11 au votat „pentru”, este un studiu de oportunitate, proiectul a trecut. **(Hotărârea 165/2017)**

DI. consilier Bizău – Corect. Bravo! Felicitări!

DI. consilier Brăgaru – D-na secretar....

D-na secretar - Am spus că este de patrimoniu și consider că necesită 16 voturi.

DI. consilier Creț – DI. Pop, dl. președinte, ce s-a întâmplat cu proiectul ăsta?

DI. președinte de ședință - Dacă nu este de patrimoniu și noi votăm doar un Studiu de oportunitate, eu spun că, datorită faptului că suntem 20....

D-na secretar – Bun, dar nu secretarul decide.

DI. consilier Creț – Dar să ne spună...

DI. consilier Niculescu – Ti-a spus de două ori până acum.

DI. președinte de ședință – Am spus clar că a trecut proiectul. Sunt 11 voturi „pentru” din 20. Din punctul meu de vedere, este proiect trecut.

51.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de împrumut de folosință încheiat între Parohia Reformată Baia Mare Orașul Vechi, str. Dacia nr. 3 și Municipiul Baia Mare, str. Gh. Șincai nr.37, județ Maramureș, având ca obiect obținerea dreptului de folosință cu titlu gratuit de către Municipiul Baia Mare a imobilului situat în Baia Mare, str. Podul Viilor nr.19, fosta Școală Confesională Reformată

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții? Votați acum, vă rog.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1,Marincas Ioana ,, Da

2,Niculescu T. ,, Da

3,Bragaru Marin ,, Da

4,Smical Ana ,, Da

5,Vida Noemi ,, Da

6,Kovacs Richard ,, Da

7,Bazarea Daniela ,, Da

8,Calauz Doris ,, Da

9,Cret Florin ,, Da

10,Mandra Ioan ,, Da

11,Pop Viorel ,, Da

12,Muresan Dorel ,, Da

13,Ardelean Radu D ,, Da

14,Grumaz Andrei ,, Da

15,Pop Alexandra ,, Da

16,Sinn Clara ,, Da

17,Lupsa Stefan ,, Da

18,Rob Marinel ,, Da

19,Presedinte ,, Da

20,Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 20 pentru. (Hotărârea 166/2017)

52.Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și vânzarea fără licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 99 mp, situat sub parte din Casa de locuit de tip P+E din Baia Mare, str. Potcoavei, nr. 7A, în favoarea proprietarilor Hambuer Rudolf Gheorghe și Hambuer Maria

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții? Votați acum, vă rog.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1,Marincas Ioana ,, Da

2,Niculescu T. ,, Da

3,Bragaru Marin ,, Da

4,Smical Ana ,, Da

5,Vida Noemi ,, Da

6,Kovacs Richard ,, Da

7,Bazarea Daniela ,, Da

8,Calauz Doris ,, Da

9,Cret Florin	,,Da	15,Pop Alexandra	,,Da
10,Mandra Ioan	,,Da	16,Sinn Clara	,,Da
11,Pop Viorel	,,Da	17,Lupsa Stefan	,,Da
12,Muresan Dorel	,,Da	18,Rob Marinel	,,Da
13,Ardelean Radu D	,,Da	19,Presedinte	,,Da
14,Grumaz Andrei	,,Da		

DI. președinte de ședință - 19 pentru, 20 pentru (dl. consilier Bizău votează verbal „pentru”) (Hotărârea 167/2017)

53.Proiect de hotărâre privind însușirea propunerii de completare și modificare a inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Baia Mare, însușit prin Hotărârea Consiliului Local nr. 310/2001, modificat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 356/2001

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții? Vă rog să votați acum.

, 20			
, 0			
Da, 20			
Nu, 0			
Abținere, 0			
1,Marincas Ioana	,,Da	12,Muresan Dorel	,,Da
2,Niculescu T.	,,Da	13,Ardelean Radu D	,,Da
3,Bragaru Marin	,,Da	14,Grumaz Andrei	,,Da
4,Smical Ana	,,Da	15,Pop Alexandra	,,Da
5,Vida Noemi	,,Da	16,Sinn Clara	,,Da
6,Kovacs Richard	,,Da	17,Lupsa Stefan	,,Da
7,Bazarea Daniela	,,Da	18,Rob Marinel	,,Da
8,Calauz Doris	,,Da	19,Presedinte	,,Da
9,Cret Florin	,,Da	20,Bizau Simion	,,Da
10,Mandra Ioan	,,Da		
11,Pop Viorel	,,Da		

DI. președinte de ședință - 20 pentru. (Hotărârea 168/2017)

54.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.19/2014, pentru aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu oneros, pe terenul aparținând domeniului privat al municipiului Baia Mare, situat pe Valea Roșie nr.160A și alipirea a două parcele de teren, aferente casei de locuit proprietatea numitului Ilyeș Iosif, situată pe str.Valea Roșie nr.160A.

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții? Votați acum.

, 20
, 0
Da, 20

Nu, 0			
Abtinere, 0			
1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Grumaz Andrei	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - 20 pentru. (Hotărârea 169/2017)

55. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de parcelare a terenului în suprafață de 471 mp situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu, nr. 37, în vederea încetării coproprietății prin partaj voluntar între Nyegre Daniela Simona și Statul Român.

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții? Votați acum.

, 20			
, 0			
Da, 20			
Nu, 0			
Abtinere, 0			
1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Grumaz Andrei	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - 20 pentru. (Hotărârea 170/2017)

56. Proiect de hotărâre privind identificarea cu date de carte funciară, a terenului în suprafață de 2897 mp, aferent străzii Podul Viilor din Baia Mare, domeniul public al Municipiului Baia Mare

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții? Votați acum, vă rog.

, 20			
, 0			
Da, 20			
Nu, 0			
Abtinere, 0			
		1, Marincas Ioana	, , Da

2, Niculescu T.	,, Da	12, Muresan Dorel	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	13, Ardelean Radu D	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	14, Grumaz Andrei	,, Da
5, Vida Noemi	,, Da	15, Pop Alexandra	,, Da
6, Kovacs Richard	,, Da	16, Sinn Clara	,, Da
7, Bazarea Daniela	,, Da	17, Lupsa Stefan	,, Da
8, Calauz Doris	,, Da	18, Rob Marinel	,, Da
9, Cret Florin	,, Da	19, Presedinte	,, Da
10, Mandra Ioan	,, Da	20, Bizau Simion	,, Da
11, Pop Viorel	,, Da		

DI. președinte de ședință - 20 pentru. (Hotărârea 171/2017)

57. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 7425 mp, situat pe str. Europa nr.118, în vederea concesiunii prin licitație publică

Comisia II - Aviz favorabil

D-șoara consilier Marincaș – Bună ziua, stimați colegi. Am o rugămintă. Aș dori, eventual, dl. director, dacă ne poate spune motivele care au stat la baza inițierii acestui proiect, proiectul 57. E o suprafață destul de mare de teren și de ce se impune parcelarea sau care a fost strategia gândită pe termen lung, deoarece eu consider că, având în vedere că sunt undeva la 6 hectare de teren, se poate face, acum tot vorbeam de Parc industrial, sau să gândim un proiect pe termen lung.

DI. președinte de ședință - 54 de ari, d-șoara.....

D-șoara consilier Marincaș – Nu. Din 6 hectare se parcelează. De ce se impune parcelarea sau fragmentarea pe termen lung?

DI. director Gligan – Acest teren, nr. topo, într-adevăr, are o suprafață de 6 hectare și ceva, în această suprafață s-ar putea să existe și un titlu de proprietate emis mai demult și neîntăbulat pe persoane. Există teren lângă calea ferată de pe lângă râul Săsar. Deci, un teren cu nr. topo a trebuit, să zice, în 1921 când s-a făcut cadastrul general pe Baia Mare, la acea vreme. Această dezmembrare s-a făcut ca urmare solicitării unei persoane juridice care deține un teren achiziționat și are un parc auto. Heldiaretto se numește societatea. Au solicitat această dezmembrare și ulterior concesiunea terenului pentru a-și extinde activitatea. Parcare și nu mai știu exact ce scrie în acea documentație. Terenul care s-a dezmembrat este lipit de proprietatea lui personală. Este teren liber, undeva în zona râului Săsar, în spatele stației de epurare a societății Vital.

DI. președinte de ședință – Atâta-i toată suprafața care e lipită de el? Celelalte sunt ale altcuiva?

DI. director Gligan - S-a dorit amenajarea unei stații pentru Urbis la un moment dat.

DI. președinte de ședință – Știu. Acolo a fost vorba despre proiectul ăsta de care spuneți dvs.: întoarcerea autobuzelor în zona respectivă.

DI. director Gligan – Nu ne atingem și nu ne lipim de acel teren.

DI. președinte de ședință – Am înțeles. Dar, acum, făcând această schiță de dezmembrare, de ce nu facem pe toată situația, să știm despre ce este vorba?

DI. director Gligan - Schița de dezmembrare a fost plătită.

DI. președinte de ședință - De acord cu dvs. Noi, în același timp, să ne facem treaba pentru municipiu. Să știm exact ce avem acolo.

DI. director Gligan - Dacă dvs. solicitați lucrul ăsta, se poate.

DI. președinte de ședință – Nu. Haideți cu un proiect de hotărâre, să știm ce-i acolo.

Stimați colegi, uitați, dacă se vede de acolo de la dvs., prin Schița de dezmembrare care s-a făcut la acest teren, se închide intrarea la terenul din spate, care e tot al nostru . Asta în condițiile în care s-ar face ceva și ar fi vorba de acel proiect mare cu stația.

DI. director Gligan – Terenul care a fost stabilit pentru acea stație de întoarcere, care nu s-a mai făcut, fiind transmis de către Urbis înapoi în administrarea Consiliului Local, am cerut să rămână o fâșie de teren lată de 6 m., unde se poate face ceea ce spuneți dvs. Oricum este un șanț la suprafața locului. Acest lucru nu se poate face decât pe accesul societății care a solicitat. Documentația pentru concesionarea, închirierea sau vânzarea terenului să fie ulterioară.

DI. președinte de ședință – Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, vot.

,19

,0

Da,4

Nu,10

Abținere,5

1,Marincas Ioana

,,Nu

11,Pop Viorel

,,Nu

2,Niculescu T.

,,Nu

12,Muresan Dorel

,,Abținere

3,Bragaru Marin

,,Abținere

13,Ardelean Radu D

,,Da

4,Smical Ana

,,Abținere

14,Grumaz Andrei

,,Nu

5,Vida Noemi

,,Da

15,Pop Alexandra

,,Abținere

6,Kovacs Richard

,,Da

16,Sinn Clara

,,Nu

7,Bazarea Daniela

,,Nu

17,Lupsa Stefan

,,Abținere

8,Calauz Doris

,,Nu

18,Presedinte

,,Da

9,Cret Florin

,,Nu

19,Bizau Simion

,,Nu

10,Mandra Ioan

,,Nu

D-na secretar - 4 pentru, 10 împotriva și 5 abțineri.

DI. președinte de ședință - Proiectul a căzut.

58.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 420 mp, situat în Baia Mare, pe str. Pădurarilor nr.37, aferent casă de locuit, proprietatea numitei Feder Aurelia Ileana.

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Votați acum.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abținere,0

1,Marincas Ioana

,,Da

2,Niculescu T.

,,Da

3, Smical Ana	, , Da	13, Grumaz Andrei	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
7, Calauz Doris	, , Da	17, Rob Marinell	, , Da
8, Cret Florin	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		
11, Muresan Dorel	, , Da		
12, Ardelean Radu D	, , Da		

D-na secretar- 19 pentru. (Hotărârea 172/2017)

59. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 9 mp, situat în Baia Mare, str. Olteniei nr. 2B, ap. 15, aferent extindere balcon, aflat în proprietatea numitului Chiriță Mariaș

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	14, Grumaz Andrei	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	18, Rob Marinell	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	19, Presedinte	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da		
11, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință - 20 pentru. (Hotărârea 173/2017)

60. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 36mp, situat în Baia Mare, strada 16 Februarie f.n.

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Votați acum.

, 20
 , 0
 Da, 20
 Nu, 0
 Abtinere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Grumaz Andrei	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - 20 pentru. (Hotărârea 174/2017)

61. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de actualizare date și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 21mp, situat în Baia Mare, Aleea Nouă, nr. 2, aferent unei boxe de garaj proprietatea numitului Muntean Ioan.

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

, 20
 , 0
 Da, 19
 Nu, 0
 Abtinere, 1

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Abtinere
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Grumaz Andrei	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

D-na secretar - 19 pentru, 1 abținere. (Hotărârea 175/2017)

62. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a unei parcele de teren în suprafață de 21 mp, situată în Baia Mare, strada Gării, nr. 13

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 1

Abținere, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

8, Calauz Doris ,, Da

9, Cret Florin ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Grumaz Andrei ,, Nu

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Sinn Clara ,, Da

17, Lupsa Stefan ,, Da

18, Rob Marinel ,, Da

19, Presedinte ,, Da

20, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 19 pentru, 1 împotrivă. (Hotărârea 176/2017)

63. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 23mp, situat în Baia Mare, Bd-ul Republicii, nr. 72

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 1

Abținere, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

8, Calauz Doris ,, Da

9, Cret Florin ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Grumaz Andrei ,, Nu

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Sinn Clara ,, Da

17, Lupsa Stefan ,, Da

18, Rob Marinel ,, Da

19, Presedinte ,, Da

20, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 19 pentru, 1 împotrivă. (Hotărârea 177/2017)

64. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 11 mp, situat în Baia Mare, str. Olteniei nr. 2B, ap. 16, aferent extindere balcon, aflat în proprietatea numitei Chiriță Dobrița

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 1

Abtinere, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

8, Calauz Doris ,, Da

9, Cret Florin ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Grumaz Andrei ,, Nu

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Sinn Clara ,, Da

17, Lupsa Stefan ,, Da

18, Rob Marinel ,, Da

19, Presedinte ,, Da

20, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 19 pentru, 1 împotrivă. (Hotărârea 178/2017)

65. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale de actualizare date, reducere de suprafață, pentru terenul proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, situat în zona Unității Militare - Cimitir Municipal, în vederea soluționării suprapunerii reale dintre terenul Municipiului Baia Mare și teren proprietatea numiților Achim Cristin Vasile și Achim Daniela Cristina

Comisia II - Aviz favorabil

DI. consilier Mandra – Ne poate spune cineva?

D-na secretar – Cimitirul de la Italsofa, în CF este suprapus cu titlul de proprietate al celor două persoane fizice. Se reglementează.

DI. președinte de ședință – Discuții? Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

8, Calauz Doris ,, Da

9, Cret Florin ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Grumaz Andrei ,, Da

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Sinn Clara ,, Da

17, Lupsa Stefan ,, Da

18, Rob Marinel ,, Da

19, Presedinte ,, Da

20, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 20 pentru. (Hotărârea 179/2017)

66. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 10 mp, situat în Baia Mare, Str. Vasile Lucaciu nr. 4, în vederea construirii unui acces la imobilul aflat în proprietatea lui Elefant Vilian, Ernest Robert și Ernest Eva

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Votați acum, vă rog.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 1

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Grumaz Andrei	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Abținere	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - 19 pentru, 1 abținere. (Hotărârea 180/2017)**67. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 845 mp, situat în Baia Mare, strada Râului nr. 29****Comisia II - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință – Votați acum, vă rog.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Grumaz Andrei	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - 20 pentru. (Hotărârea 181/2017)**68. Proiect de hotărâre privind aprobarea menținerii spațiului cu funcțiunea de salon coafură, situat la parterul blocului nr 5, ap.nr.1 de pe str. Petru Rareș și concesionarea, respectiv închirierea terenului aferent extinderii și accesului la spațiu****Comisia I - Aviz nefavorabil****Comisia II - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință – Am înțeles că, comisia I își schimbă poziția, Deci, vom vota proiectul în forma inițială, cu avizul comisiei nr. II.

Votați acum, vă rog.

, 20
 , 0
 Da, 20
 Nu, 0
 Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	14, Grumaz Andrei	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	19, Presedinte	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da		
11, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință - 20 pentru. (Hotărârea 182/2017)

69. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 18mp, situat în Baia Mare, Bld. București, aferent unei boxe de garaj proprietatea numitului Szabo Valentin

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții? Votați acum, vă rog.

Stimați colegi, dl. Bizău are o problemă, ne roagă să-l înțelegem că se retrage.

, 20
 , 0
 Da, 19
 Nu, 1
 Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Grumaz Andrei	, , Nu
5, Vida Noemi	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
8, Calauz Doris	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
9, Cret Florin	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

D-na secretar - 19 pentru, 1 împotriva. (Hotărârea 183/2017)

DI. președinte de ședință – D-na doctor Pop și dumneaei se retrage.

Trecem la Diverse, stimați colegi. Haideți să fim atenți să rezolvăm problema rapid și la Diverse. Mi-o făcut semn dl. primar că are treabă foarte multă.

DIVERSE:

DIVERSE:

1. Informarea Direcției Patrimoniu nr. 9019/2017 privind solicitarea clubului de fotbal C.S. SPORTING RECEA.

Dl. președinte de ședință: **Informarea Direcției de Patrimoniu, nr. 9019/2017 privind solicitarea clubului de fotbal C.S. SPORTING RECEA.** Dl. Gligan?

Dl. consilier Mureșan Dorel: Dl. președinte, vă spun eu câteva cuvinte.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Având în vedere că există 4 solicitări pentru terenul de fotbal, pentru a fi îmbrăcat cu gazon artificial, solicitarea unuia dintre cei 2 a fost pentru una dintre suprafețele de teren de la Liceul Aurel Vlaicu. Eu cu dl. viceprimar Țâgârlaș am purtat discuții cu persoana, trebuie să ia legătura cu conducerea liceului Aurel Vlaicu, să obțină avizul Ministerului Educației, după care să negocieze cu conducerea liceului. Deci, în consecință, rog să avem în vedere și desfășurarea unei licitații, privind terenul 1 mai Ferneziu. Tot pe aceeași speță, respectiv gazonarea cu teren artificial.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: Sunt mai multe solicitări pentru terenul din Ferneziu, trebuie licitație publică, și care va fi, va da mai mulți bani, va investi mai mulți bani, acela să câștige.

2. Informarea Direcției Patrimoniu nr. 645/18.04.2017 privind revenirea bazelor sportive în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului.

Dl. președinte de ședință: La punctul 2, avem o informare a **Direcției Patrimoniu nr. 645/18.04.2017 privind revenirea bazelor sportive în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului.** Ați primit fiecare dintre dvs., o circulară pe care a primit-o primăria, pe care ați avut ocazia să vă uitați peste ea. Puncte de vedere? Dl. primar?

Dl. primar interimar, Rob: Referitor la punctul 2, la informare, am primit, în urma discuțiilor avute cu Ministerul Tineretului și Sportului, în cel mai scurt timp, probabil săptămâna viitoare, vom avea o întâlnire, avem promisiuni de la dl. ministru, în speță, persoană, ca să ne expună punctul de vedere, ce anume își propun cu acest Club Sportiv Național, urmând ca noi să ne pronunțăm ca atare. Deci, în această ședință, am considerat că este oportună o pre informare a dvs., astfel încât, în ședința efectivă, când se va introduce ca proiect de hotărâre, să fim în cunoștință de cauză. Mulțumesc.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Aș avea o întrebare: dl. ministru va face și dovada unei decizii guvernamentale, în această privință, pentru că nu cred că este suficient doar avizul sau precizările făcute de...

Dl. primar interimar, Rob: Dl. consilier, nu vom da drumul la niciun proiect de hotărâre, dacă nu este 100% legal. De asta vă asigur.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Nu era vorba de legalitate, ci de...

Dl. primar interimar, Rob: Dacă trebuie să vină cu o hotărâre de guvern, va veni hotărâre de guvern. Nu-i problemă. D-na secretar ne poate lămuri, din acest punct de vedere. Mulțumesc.

D-na secretar: Ieri am avut o discuție cu un domn din Secretariatul General al Ministerului Tineretului. Dânsul m-a contactat, raportat la faptul, dacă va intra, în ședința de azi, un proiect de hotărâre, că atunci va fi delegată o persoană, un secretar de stat, sau poate chiar dl. ministru, pentru a participa. Eu am spus că este doar o informare, referitor la adresa prin care dâșii solicită transferul acelor imobile, din proprietatea statului, și cu privire la o dovadă, o Hotărâre de Guvern, că se va înființa acel centru, la Baia Mare, nu va fi. Pentru că procedura, din discuțiile tehnice pe care le-am avut la procedură, este următoarea: dacă Consiliul Local emite hotărârea prin care aprobă transferul bunurilor, în domeniul public al statului, abia apoi Guvernul va lua hotărârea prin care va prelua, în domeniul public al statului, aceste imobile, ulterior, stabilindu-se și alocându-se bani pentru realizarea centrului. Deci, probabil, vor fi 2 Hotărâri de Guvern, dar care vor fi ulterioare hotărârii de consiliu. Ca procedură tehnică. În rest, eu nu i-am putut comunica nicio decizie, i-am spus că, eventual mâine, dl. primar o să poată să spună care a fost opinia dvs., vizavi de oportunitatea sau nu, a transferului acestor baze, și în funcție de, se va promova, sau nu, un proiect de hotărâre. Asta a fost discuția noastră, mai mult tehnică, vizavi de procedurile care trebuie urmate, în acest timp.

Dl. primar interimar, Rob: Inițial, era în grafic să vin în fața dvs., cu un proiect de hotărâre, să facem un borderou suplimentar, am considerat că nu este neapărat de stringentă motivație. Prima dată, să discutăm ca informare. Ați constatat cu toții că dâșii solicită să preia în proprietatea statului, ca și funcțiune de drept public, terenul de atletism și Sala Sporturilor. Ca împreună cu terenul de rugby, care există, cu bazinul de înot și hotelul Sportul, să formeze împreună un complex, care să figureze și să funcționeze în cadrul Clubului Sportiv Național. Bineînțeles că, în momentul în care am avut și discuțiile cu cei de la minister, și-au luat angajamentul că vor investi în aceste baze, și ne asigură, sau mă rog, ne dau premise că se va asigura și o dezvoltare pe orizontală a serviciilor, pentru că tot ce înseamnă deplasări, cazări și altă infrastructură socială sportivă, care se va deplasa în zona respectivă, vor uza de funcțiunile din orașul Baia Mare. Hotelul Sport, singur, nu este capabil să găzduiască toată masa de sportivi, și cu însoțitorii de rigoare, care, potențial, ar putea veni în Baia Mare. În varianta care nu vom accepta ca la Baia Mare să înființăm, să funcționeze acest Club Sportiv Național, dâșii au opțiunea pentru orașul Constanța. Am înțeles că vor să stabilească: vrem noi, sau, dacă nu, merg pe varianta Constanța, și noi să ne decidem ca atare. Aveți informarea, urmează fiecare să discutăm, să vedem și cât sunt de serioși, bineînțeles că în proiectul de hotărâre vom impune niște condiții, dar dacă se va pune problema să preia Sala Sporturilor, vom pune condiția ca, Clubul nostru, Clubul Sportiv Minaur să funcționeze gratuit, cu toate utilitățile din această sală, cu un program care să fie prioritar, și așa mai departe. Și dacă nu investesc într-un timp de 6 luni, 1 an, să lăsăm premisa ca să ne revină, din nou, nouă, aceste baze. Este un proiect, urmează să îl discutăm. La momentul oportun, am să vin în fața dvs. cu un proiect concret, pe care să îl discutăm, dacă se poate, și pe comisii. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dacă îmi permiteți și mie, un punct de vedere, vizavi de acest subiect. În momentul în care noi acceptăm primul pas, că vrem a da în folosința ministerului, cred că se va întâmpla același lucru, care a fost și înainte de a le prelua noi. Rămânem cu ele așa cum sunt. Eu, dacă acel proiect, de care spuneți dvs., s-ar materializa, atunci există o singură variantă: din cadrul executivului, sigur, poate și dintre colegii noștri mai tineri, unul, 2, care să se implice, și cu persoanele cu care dvs. ați discutat despre acest proiect, ocupat pas cu pas, și văzut ce este de făcut. Vreau să vă spun următorul lucru: dacă noi, și cei mai tineri, gândim în perspectiva Băii Mari, noi trebuie să ne gândim la niște parteneriate publice, cu care să ne punem la punct zona de ștrand, să ne punem la punct zona de sală de sport, zona de teren de atletism, celelalte pe care le mai avem. A le reda înapoi Ministerului Turismului, adică Sportului și Turismului, nu este o soluție. Numai în varianta în care ei ar veni cu un proiect ferm, să spunem: „tot ce vrem să facem la Baia Mare, următorul lucru.” În același

timp, eu, sigur că e un punct de vedere al meu, nu trebuie să fiți de acord cu mine, eu aș solicita o întâlnire cu deputații și parlamentarii noștri. Dumnealor chiar nu fac nimic pentru Baia asta Mare, sau pentru județul Maramureș? Că, în fond și la urma urmei.. Ba da, merg și vin de la București cu avionul.

DI. primar itnerima, Rob: Vin în campania electorală.

DI. președinte de ședință: Da. Domnilor, haideți să privim în perspectivă, Sala Sporturilor, dacă ar fi să fie, că o să vină să joace, poate, și o echipă din Sighet sau știu eu, din capătul celălalt al județului. Și ați spus ceva legat de cluburile noastre. Să nu ajungem, cumva, să trebuiască să facem cerere din 1 ianuarie, ca să putem juca în 19 august, meciurile în sală. Se întâmplă foarte multe. Se întâmplă foarte multe, și eu de aceea solicit să fie privit cu foarte, foarte multă atenție, acest fenomen, care este legat de retrocedarea către Ministerul Sportului, a aceste spații.

DI. primar interimar, Rob: DI. președinte, mi se pare extrem de pertinent punctul dvs. de vedere.Ce pot să vă spun: la această oră, nu există fonduri europene, care să finanțeze bazele sportive.

DI. președinte de ședință: De acord cu dvs.

DI. primar interimar, Rob: Unu la mână. Doi la mână, nu există bani publici, bani de la bugetul consolidat pentru baze sportive. Ministerul se angajează, în baza veniturilor proprii, ale ministerului sau ale structurilor din subordine, ca să vină să investească. Normal că vor veni în fața dvs. cu un proiect, să ne spună, la modul concret, ce anume vor să facă. Nu înseamnă din capul locului că noi am și acceptat această variantă. Vrem să vedem ce-o să se întâmple cu aceste baze. Dacă au banii, și fac o chestiune, eu zic că e în avantajul tuturor, dacă nu au banii, trebuie să ne luăm măsuri de precauție. Inițial, informarea inițială se referă grosso modo, am considerat că e vorba de toate bazele sportive. Acum vin și cu o serie de precizări, numai cu terenul de atletism, și numai cu Sala Sporturilor. Așa cum spuneți adineauri, ștrandul, dacă nu este, noi putem pune și condiția să le ia pe toate. Să ia și sala de sport din Câmpul Tineretului. E facil pentru noi, sau nu? Să ne punem întrebarea asta. Sunt discuții pe parteneriat public privat, cu ștrandul, ceea ce e o chestiune. Sunt premise pentru a investi în zona respectivă. Dacă sunt premise, le dăm drumul. Nu stăm pe gânduri. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Mandra, vă rog.

DI. consilier Mandra: Stimați colegi, 27 de ani, Ministerul Sporturilor nu a investit un leu, nimic în bazele sportive din Baia Mare. Anul trecut, cu mare efort, am reușit cu multe intervenții, să le obținem noi. Am început să facem ceva, măcar să le întreținem, să le aducem, cât de cât, pe o linie de plutire. Nu toate. Câte am reușit. Dacă noi, acum, le dăm înapoi, le dăm Sala Sporturilor și terenul de atletism, o să ajungă cum o fost înainte. Pentru că nu au de unde. Eu zic că, dacă se poate face un parteneriat cu ei, noi să rămânem proprietari tăbulari.

DI. consilier Mureșan Dorel: Cum să investească în ceva ce nu-ți aparține?

DI. consilier Mandra: Dacă le dăm o dată, ajungem să ne rugăm să închiriem sala pe bani, pentru echipele noastre, pentru handbal, și pentru volei, și pentru... Deci, dacă n-au făcut 27 de ani, nici de acum încolo n-or mai face. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Mureșan.

DI. consilier Mureșan Dorel: De asta am și solicitat d-lui primar, să avem siguranța că acele investiții se vor face. Și am certitudinea că totul va fi sub control, dacă se va face. Dar am înțeles că, la un subiect colateral, fiindcă dl. primar a vorbit de ștranduri vechi, toată zona de nord-vest a municipiului, există o solicitare a unui investitor, care a venit cu intenția de o colaborare pentru reabilitarea ștrandului. DI. Marta cred că ne poate face mai multe precizări legate de treaba asta.

Dl. director Marta: Da, este o solicitare. Dar cred că nu face obiectul, ștrandul, astăzi, a discuției. Aș vrea doar să spun că Sala Sporturilor este la standarde europene, este omologată pentru competiții, inclusiv calificări pentru campionate mondiale, deci este într-o stare care nu necesită reparații, doar, eventual, o modificare la sistemul de iluminare. În schimb, terenul de atletism, avem o licitație în curs, pentru a reface pista, a căuta teren pentru o toaletă și un grup sanitar. În momentul de față este în curs de reabilitare. Dacă considerați că e oportun să le dăm altora, e decizia dvs.

Dl. președinte de ședință: Eu aș, apropo de faptul că l-a provocat dl. Mureșan pe dl. Marta să ne spună de ștrand, și are un pic de rețineră, este și normal. Aceste chestii nu se discută în plen Cu liderii de grup sau cu președinții de comisii, în birou la dl. primar, când va veni persoana respectivă, cu cine o aduce, că dacă vine aici, iese un talmeș balmeș. Că sigur, că noi suntem noi, și suntem români, știm cum să tratăm probleme când cineva vine și... Da. Mergem mai departe. Deci, aici ne ocupăm de problemă. Rămâne în atenția executivului.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Nu am înțeles. Cum adică, nu putem discuta un subiect de interes?

Dl. președinte de ședință: Nu. Nu m-ați înțeles.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Nu am înțeles.

Dl. președinte de ședință: Eu am făcut trimiteri la ceea ce spunea dl. Ionuț Marta. De a aduce investitori.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Vă spun eu, că am primit cel puțin 50 de telefoane de la cetățenii din municipiul Baia Mare, să ne fie rușine, că nu au un loc în care să meargă să se simtă bine...

Dl. președinte de ședință: Nu m-ați înțeles deloc.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Asta era ideea.

Dl. președinte de ședință: Nu m-ați înțeles deloc. Eu sunt „pentru” a aduce investitorii, dar până când nu se materializează, nu se cristalizează ceva, nu te avânți la nicio discuție, că, dacă...

Dl. consilier Mureșan Dorel: Am luat subiectul, ca atare, în dezbatere...

Dl. președinte de ședință: Dl. Mureșan, de acord cu dvs. Dar primul care o să fie, colegul meu ne întreabă dacă DNA-ul știe că noi vrem să aducem investitori pentru parteneriatul cu ștrandul.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Prin licitație. Care-i problema?

D-na secretar: Numai un pic. Dați-mi voie. Există legea 100, care prevede concesiunea de lucrări și servicii, care e similară, oarecum, ca procedură, prin parteneriatul public privat, dar care este foarte greu de pus în aplicare. În schimb, legea 100 reglementează concesiunea de lucrări și servicii. Exact pe această lege, înainte era ordonanța 29, parcă, s-au realizat parcările publice subterane și supratere, în toată țara. Deci variante există, legislative. Problema este să se dorească, și să existe cei care să participe la licitație, pentru că este o licitație publică, concesiunea de lucrări și servicii. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai dorește ceva? Da, dl. Ionuț?

Dl. director Marta: Aș vrea să vă spun că prin Hotărârea de Guvern 229, din 2017, publicată în Monitorul Oficial, în data de 19.04, Guvernul își exprimă dorința de a descentraliza, inclusiv ce

aparține Ministerului Sportului. Am listat-o și am studiat-o un pic, e chiar un plan, prin care dorește să distribuie, spun ei, spre autoritățile publice locale, cât mai multe sarcini de la centru.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ionuț, sunt tată, știți, îmi sunteți așa de drag, ca ai mei copii, și vă respect cum nu-i drept și adevărat. Eu am o rugămintă, la dvs., foarte mare. Cercul de oameni, care sunt în jurul sportului, sunt de toate felurile. Rugămintea mea personală, ca prieten, este să țineți legătura cu noi, cu Consiliul Local, și cu executivul primăriei. Și să vă spun de ce. Am și eu o vârstă, și m-am învățat în jurul sportului, dvs. știți, har Domnului, destul de bine. Orice problemă legată de orice acțiune, legată de descentralizarea asta, de modul cum se gândesc, pentru că, dintre colegii de aici de la masă, care suntem 20, în sală, după plecarea celor 2, cred că 10 știm cam despre ce ar fi vorba, dacă nu mai mulți, 15, să nu desemnez pe nimeni, să nu fac discriminări, știm cam ce se ascunde în spatele acestor chestii. Și eu, unul, pot spune foarte clar, și aș vrea să nu se supere pe mine colegul meu Mureșan, șeful meu direct de partid, pe care îl respect foarte mult, eu am spus doar să nu le discutăm la general, pentru că o să se afle că, iar ceva este... Ce aud, numai DNA. De la prietenul nostru.

D-na consilier Băzărea: Haideti că nu-i aici, acum. Să...

Dl. consilier Creț: Treceți mai departe.

Dl. președinte de ședință: Bun. Deci asta este, în esență.

D-na consilier Băzărea: Și când nu-i aici...

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, trecem la următorul punct.

3. Informarea Serviciului Public Asistență Socială nr. 9050/19.04.2017 privind solicitările beneficiarilor serviciilor de recuperare acordate de Asociația Esperando.

Dl. președinte de ședință: **Informarea Serviciului Public Asistență Socială, legată de serviciile de recuperare acordate de Asociația Esperando.**

Dl. director Gavra: Dupa cum am spus și în cadrul comisiilor, atât la nivelul municipiului Baia Mare, cât și la nivelul Serviciului Public Asistență Socială, în special părinții copiilor, care frecventează Centrul de Recuperare al Asociației Esperando, au depus peste 30 de sesizări, solicitări, prin care ei doresc să se mărească cuantumul sumelor pe care municipalitatea le acordă acestor copii și tineri, care frecventează Centrul Esperando. Ei doresc diferența dintre ceea ce oferim noi acum, 175 de lei, pe lună, pe persoană, și nivelul standardului minim de cost, pe centrul de recuperare, care, la copii, este undeva la 1.200, peste 1.200 de lei, pe lună, iar la adulți este peste 1.400 de lei, pe lună. Diferența doar pentru cei 30 de copii, pe care îi sprijinim la Centrul de Recuperare Esperando ar fi undeva la 500.000 de lei, pentru acest an. Menționez că astfel de cazuri sunt și la alte asociații, nu numai la Esperando, ei au un răspuns de la Ministerul Muncii, cum că, dacă la nivelul Consiliului Local, sunt sume disponibile, Consiliul Local poate aproba o subvenție mai mare decât dă Ministerul Muncii. Noi am mers, în fiecare an, la nivelul sumelor acordate de către Ministerul Muncii, și anul acesta, pentru centrele de zi, cuantumul este de 175 de lei/copil, pe lună. De aceea, am dori să vin în fața dvs. cu această informare, în cazul în care îmi dispuneți să vin cu un proiect de hotărâre, pentru această diferență de sumă, voi veni cu un proiect de hotărâre.

Dl. președinte de ședință: Dl. primar, vă rog.

Dl. primar interimar, Rob: Aș dori să ținem cont de, că această asociație Esperando a venit cu o solicitare, în toamna spre iarna anului trecut, pentru suma de circa 100.000 de lei, pentru funcțiuni la

infrastructurile, pe care urmau să le implementeze. Solicitarea domniilor lor rămâne în vigoare sau și-au rezolvat această problemă?

Dl. director Gavra: Știți bine că am avut o discuție atunci cu dvs., cu d-na secretar și din punctul lor de vedere, nu există cadru legal să acordăm finanțare pentru infrastructura unei asociații sau a unei fundații. De aceea, acea solicitare a Asociației Esperando n-a putut fi pusă în aplicare printr-un proiect de hotărâre. Ei vin acum, doar pe ceea ce înseamnă servicii, solicitând să le plătim la nivelul standardului minim de cost, stabilit prin lege.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim frumos.

Dl. primar interimar, Rob: Eu zic că o vină dl. director Bogdănel să pregătească un proiect de hotărâre, dar numai după rectificarea de buget, să vedem cu cât ne putem angaja prin aceasta, să susținem această asociație.

Dl. director Gavra: Repet, dacă facem acest lucru, în primul rând, va trebui, rectificare de buget, modificarea regulamentului de finanțare pentru Legea 34, care se aprobă în octombrie, pentru anul următor. Sunt mai multe etape de făcut. Și mai ales, trebuie precizat faptul că atunci trebuie la toate asociațiile care oferă acest tip de serviciu, un proiect de hotărâre pentru acești copii sau pentru această asociație.

Dl. primar interimar, Rob: Nu suntem obligați, la toate.

D-na secretar: Ba da. Nu se poate modifica, pentru că este un regulament care stabilește subvenția pe serviciu, nu stabilește subvenția pentru cineva anume.

Dl. director Gavra: Dl. Lupșa este președintele comisiei de evaluare a proiectelor depuse pe Legea 34, și vă poate spune, exact, cum a fost și anul acesta, fiind în comisie, practic anul trecut, în octombrie.

Dl. consilier Lupșa: Stimați colegi, fiecare asociație sau fundație, care se ocupă de persoane cu dizabilități, sau vârstnici, sau copii, dacă-și fundamentează cum trebuie costurile, pot să vină cu acest lucru, să spună că nu se încadrează în prevederile care sunt aprobate, cam deodată, în baza Legii 34 și în baza Legii 350. Eu vă propun ca să mergem în continuare, pe acest lucru, în sensul că, până acum, le-am aprobat numai în baza lui 34.

Dl. director SPAS, Gavra: Doar Legea 34. În ultimii 3 ani, nu am mai aplicat Legea 350.

Dl. consilier Lupșa: Dar se pot acorda fonduri, la rectificare, în baza Legii 350, și să analizăm, și acolo există un plafon, să analizăm, să le dăm fonduri suplimentare, în baza Legii 350, dar pe nr. de cazuri pe care le are.

Dl. director SPAS, Gavra: Sunt lucruri diferite. Legea 34 finanțează activitățile continue, din punctul meu de vedere, iar Legea 350 finanțează proiectele inovative. Asta, cum hotărâți dvs.

Dl. președinte de ședință: Deci, rămâne în discuție și comisiile o să analizeze.

Dl. director SPAS, Gavra: Pentru că așa cum este la aceste servicii, serviciile de îngrijire la domiciliu au 120 de lei pe lună, pe persoană, centrele rezidențiale au 250 de lei, acestea au fost cuantumul și, practic, comisia a stabilit doar pentru câte persoane se acordă subvenție, și acelor nr. de persoane, să constituie cuantumul lunar și, după aia, anual. Și așa s-a acoperit subvenția. În fiecare an, prin Legea 34, la propunerea Comisiei de evaluare a proiectelor, a crescut suma, de acum 2 ani, la 400.000, și anul acesta, până la 600.000.

Dl. președinte de ședință: Da.

4. Raportul Direcției Juridice privind solicitarea nr. 13168/2017 a S.C. Piața Aliment S.A. de concesiune a suprafețelor de teren de 9.682 mp P-ța Izvoarelor și 1.039 mp P-ța Albina.

Dl. președinte de ședință: La punctul 4, avem o adresă a prietenilor noștri de la Piața de Alimente S.A.. Dl. Glișan sau dl. Niculae, că dumnealui... Dl. Niculae, vă rog să începeți.

Dl. director Niculae: Dvs. cred că anticipați răspunsul, am făcut și un raport de specialitate mai amplu. Deci, la momentul actual, consider că, deși Ordonanța 71/2002, permite gestiune directă, sau puteți aproba gestiune indirectă sau delegată, orice societate comercială poate participa la o licitație pentru concesiunea acestui serviciu, numai că la momentul actual, din punct de vedere al datoriilor pe care le are societatea Piața Aliment, către Primăria Baia Mare, stabilite prin hotărâre judecătorească, nu cred că are condiții să participe la o asemenea licitație. De fapt, eu am vorbit cu dl. Mureșan, l-am sfătuit, e bună credință, să încerce să achite acea sumă, numai că mi-am permis, și cu acordul dânsului, am studiat balanța de verificare, pe decembrie 2016, deci situația, practic, oglinda firmei, și, din punct de vedere financiar, nu are capacitatea necesară, vom proceda, probabil, la executarea silită, prin intermediul unui executor judecătoresc. Este, va trebui să gândim și o strategie, privitor la concesiunea, stabilirea modului de gestionare, direct sau indirect, a acestei piețe, a acestor piețe, practic, este și Albina, dar vă rog să, în raportul de specialitate, să vedeți articolul 10, și în special, aliniatul 2, din acest articol 10, din Ordonanța 71/2002. Pentru că, prin hotărârea Consiliului Local, va trebui, inițial, să aprobați un regulament, un caiet de sarcini și un regulament de serviciu, așa prevede legea, prin care se stabilesc nivelurile de calitate și indicatorii de performanță ai serviciului respectiv, condiții tehnice, raportul operator-utilizator, modul de tarificare, facturare și încasare a contravalorii serviciilor. Acest caiet de sarcini și acest regulament, se aprobă indiferent de modul de gestiune. Deci chiar dacă veți stabili gestiune directă sau gestiune delegată, va trebui să aprobați un asemenea regulament. Dl. director de la patrimoniu zice că există un tip de asemenea regulament, când s-a aprobat gestionarea de către SPAU, în luna octombrie 2013, e vorba de Hotărârea 290-292, dar acele hotărâri sunt suspendate printr-o decizie definitivă, aplicabilitatea lor e suspendată, printr-o decizie definitivă a Curții de Apel Cluj, deocamdată. Până se va finaliza definitiv acest proces, pe care-l avem cu Piața Aliment. Dacă doriți alte detalii, vă stau la dispoziție.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Când intrăm în piață?

Dl. director Niculae: Nu înțeleg.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Când intrăm în piață? De 2 luni de zile, a venit decizia...

Dl. director Niculae: Dl. Mureșan, eu, împreună cu directorul de la patrimoniu, Poliția Locală, am mai fost pe acolo. Din informațiile pe care le-am obținut, și la solicitările care le-am avut, discuțiile cu dl. Mureșan, nu mai încasează deloc, pe domeniul public, acolo. În schimb, sunt în derulare, niște contracte de închiriere, pe acele clădiri, despre care dvs vorbeți anterior, dl. Pop cred că a adus în discuție. Acele clădiri, toate, înafară de clădirea întăbulată, clădirea unde se vând lactatele, toate nu sunt construite, nu s-au prezentat autorizațiile de construcție. Și ați mandatat pe dl. primar, printr-o hotărâre de consiliu, anterioară, să procedeze la demolarea acelor clădiri. Instanța de la Cluj, Curtea de Apel Cluj, definitiv, a soluționat niște procese în care motivarea ar fi că orice, pe Legea 50, orice clădire fără autorizație, publică, de pe domeniul public, fără autorizație de construcție, se poate proceda la demolare, prin act administrativ, fără sesizarea instanței, fără întocmirea procesului-verbal de contravenție. Deci, oricând, orice clădire, nu vorbesc numai de Piața Aliment, poate fi demolată printr-o dispoziție de primar. Dacă clădirea respectivă nu are autorizație de construcție.

DI. președinte de ședință: Deci, eu am rugăminte la dvs., și aici sunt domnii juriștii, domnii avocați, eu pe această solicitare, aș solicita din partea dvs., un vot, un vot...

DI. consilier Creț: Ca să ce?

DI. consilier Mandra: Pe ce? La diverse?

DI. președinte de ședință: Pentru respingere.

DI. consilier Creț: Ce respingere?

DI. președinte de ședință: Solicitarea.

DI. consilier Gligan: Dar nu se poate concesiona fără licitație, fără...

DI. președinte de ședință: Dar este o solicitare, pe care noi putem să-i dăm un vot, astăzi. Și 2, am solicitat de la dvs. un vot, să facem un proiect de hotărâre de urgență, și să ne întâlnim într-o ședință extraordinară, prin care să solicităm executivului și celor abilitați, evacuarea pieței. Că, dacă nu, tot așa o să o ducem din aproape în aproape, și nu o să reușim să ajungem la ținta dorită de către noi.

DI. consilier Gligan: Dacă le demolăm alea, acolo, cu siguranță.

D-na secretar: Pentru evacuare, nu este nevoie de proiect de hotărâre. Este atributul executivului, de a pune în executare sentința judecătorească.

DI. președinte de ședință: Și aici nu este nevoie?

D-na secretar: Cu privire la concesionare, vreau să vă spun un lucru. Noi avem o hotărâre de consiliu, prin care s-a aprobat gestiunea directă către SPAU, care este suspendată. Legea contenciosului spune: orice altă hotărâre cu același, așa, devine suspendată de drept. Prin urmare, se poate face un răspuns administrativ societății comerciale, prin care i se aduce la cunoștință temeiul legal, pentru care, momentan, nu se poate proceda la o concesionare, raportat la faptul că acea hotărâre este suspendată, până la soluționarea definitivă a procesului, care, abia pe fond, a fost soluționat.

DI. director Niculae: Mă scuzați, vreau să precizez că în mod direct, direct, nu se poate proceda la...

D-na secretar: Direct, nicidecum.

DI. director Niculae: Nicidecum, către un anumit operator economic, fără a respecta procedura licitației, și, ulterior, negocierea. Deci, în mod direct, la nicio societate comercială.

DI. președinte de ședință: Bun. Deci, nu vreți vot.

DI. consilier Grumaz: Dar nu are rost să facem.

DI. președinte de ședință: Deci, va rămâne ca executivul să-și...

DI. consilier Grumaz: Ne-ați spus acum că noi nu ne putem pronunța asupra concesionării, închirierii, vânzării, până în momentul în care...

D-na secretar: Vă puteți. Chiar puteți promova un proiect de hotărâre, doar că va avea aceeași soartă, ca cealaltă hotărâre.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl.

DI. consilier Brăgaru: Stimați colegi, cu privire la hotărârea de la punctul 50, de pe ordinea de zi. Vă rog să aveți în vedere că, observând studiul de oportunitate, care tocmai s-a votat, se face referire la vânzare, și nu la închiriere. Mulțumesc. Am considerat de cuviință să aduc la cunoștința colegilor. Din eroare materială sau nu, acest lucru trebuie lămurit.

DI. consilier Mandra: A trece un lucru pe proiect și a face altceva, este...

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: DI. Mandra, citiți documentația. Documentația, raportul este pe închiriere. Din greșeală, la un capitol scrie vânzare-cumpărare. Este preț de închiriere, este perioadă de închiriere, și nu cred că trebuie să acuzăm colegii din executiv, care au făcut documentul, că ar fi de rea-credință, dl. Mandra. Vă asigur că nu au fost de rea-credință. Și pentru a rezolva problema asta, și cu cvorumul, și cu toată chestia asta, zic că poate fi rediscutată în ședința extraordinară, care va avea loc săptămâna viitoare. Încă o dată, acest proiect de hotărâre. Îl discutăm, și la revedere.

DI. președinte de ședință: Îl retrageți, dl. Gligan?

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Poate să fie...

DI. consilier Kovács: Votăm la ședința extraordinară.

D-na secretar: A fost votat.

DI. consilier Lupșa: A fost votat.

DI. președinte de ședință: A fost votat.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Deci, ca să ne înțelegem foarte clar. Una îi să te împotrivești unui proiect, pe argumente, și una îi să găsești tot felul de chichițe, de genul acesta. E doar o eroare materială, eu nu-l pot acuza pe dl. Gligan, că a întocmit un document eronat, și că se urmărește vânzarea, când e preț de închiriere, când scrie pe ce perioadă, și care este obiectul: spațiul verde, și așa mai departe.

DI. consilier Brăgaru: Și motivele sunt de vânzare.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Nu sunt de vânzare.

DI. consilier Brăgaru: Așa scrie.

D-na secretar: În solicitare.

DI. consilier Grumaz: Și solicitarea îi de vânzare?

D-na secretar: Având în vedere adresa, înregistrată sub nr..., prin care S.C... solicită vânzarea terenului, aparținând domeniului privat al municipiului, identificat prin nr. cadastral, nr. topo, în suprafață de 265 mp, cu închiriere. Este vorba de închiriere, motivul vânzării. Se vorbește, pe

urmă, de vânzare. Durata închirierii, 25 de ani, elementul de preț, modalitatea de acordare a închirierii.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Deci, e o eroare materială, practic. Dacă e pe 25 de ani, nu vinzi pe 25 de ani. E regretabil că se întâmplă astfel de lucruri.

DI. președinte de ședință: Mergem la punctul 5.

5. Adresa înregistrată la Municipiul Baia Mare sub nr.14361/2017 a SC PROFI ROM FOOD SRL, prin care se comunică intenția de demontare a magazinului aflat pe str. Barajului.

DI. președinte de ședință: Mergem la punctul 5, de la diverse. Stimați colegi, este vorba de mult discutata Profi, din Ferneziu. Înainte de a vă da cuvântul, aș vrea să îmi spun punctul meu de vedere, legat de acest magazin. În Baia Mare, în cei 27 de ani, ilegalități de acest gen s-au făcut cu bună știință, de către unii sau de către alții. Țineți minte blocurile de pe Sănătății, și altele, și altele. Dacă noi nu asjungem, la un moment dat, să rupem capul celui care greșește, sau să fie sancționat, pentru că acest om nu cred că a făcut-o, sau cine a semnat autorizația, nici nu știu cum să spun...

D-na secretar: Nu există autorizație.

DI. președinte de ședință: Sau nu există autorizație. Și, atunci, vin și întreb, inspectorul de zonă ce-a făcut? Dar eu mă opresc aici. A demola acest magazin, acum, numai o secundă, a demola acest magazin, astăzi, înseamnă a-ți pune cartierul din Ferneziu, în cap, într-un fel. Într-un fel. Dar sigur că rămâne la latitudinea executivului, și a noastră, ce vom hotărî. Numai un pic. DI. primar, vă rog. Punctul 5.

DI. primar interimar, Rob: Vizavi de Profi, vreau să vă spun foarte pe scurt. Deci, Poliția Locală a pregătit un referat, vizavi de starea de fapt la această supraedificare, la această societate. Și a reieșit faptul că această construcție este realizată ilegal, drept pentru care, sau în cursul săptămânii trecute, am primit o informație verbală că intenționează, cei de la magazinul Profi, să demoleze, pe cheltuială proprie, și să revină la structură de 200 mp, față de cea de 600...

DI. consilier Creț: DI. primar, să o demoleze sau să o demonteze?

DI. primar interimar, Rob: S-o demoleze, s-o demonteze, mă rog. Ideea era ca dâșii, am înțeles, să demonteze toată construcția, să vină cu un alt modul de 200 mp, care să respecte PUG-ul, și, de asemenea, să respecte și regulamentul de urbanism, s-ar fi încadrat și în planurile urbanistice. Am primit hârtia, am cerut hârtie oficială, cu care să vin în fața dvs. Și aveți o informare. Dar în loc să vedem aceste angajamente, Societatea Profi se angajează să aducă această construcție în termenii legali, am primit un răspuns de genul celor care le-ați văzut: se vor întâlni staffurile, la sfârșitul lunii, vor analiza, vor veni la negocieri, și așa mai departe. Drept pentru care am considerat că întâmpinarea, pe care au făcut-o dâșii, nu este acoperită de seriozitate, și, în cursul zilei de astăzi, am semnat dispoziția de demolare a acestui magazin. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Dar cel din Hotvon, este făcut cu autorizație?

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Toate supermarketurile din orașul Baia Mare, sunt controlate, în momentul de față. Este un corp comun, de la disciplina în construcții, și de la comercial. Toate.

D-na secretar: Dar Melodieii are autorizație.

DI. consilier Gligan: Aș avea totuși o întrebare. Are autorizație de funcționare?

D-na secretar: Nu.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: Nu. A fost amendat cu 20.000 de lei, pentru asta.

DI. primar interimar, Rob: Nu are niciun fel de aspect legal, vizavi de cuplarea la rețeaua electrică. Din câte am înțeles, nici la cea de gaz. Și așa mai departe. Sunt în faza de verificare.

DI. consilier Grumaz: Dar cum plătește gazul și curentul?

DI. primar interimar, Rob: Se va vedea ce s-a întâmplat.

DI. consilier Gligan: Acele, serviciile le poate plăti pe organizare de șantier.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: Nu există.

DI. consilier Gligan: Vânzarea produselor, acolo, cum se face? Dacă nu are autorizație.

D-na secretar: Nu are autorizație de funcționare.

DI. consilier Grumaz: Ilegal.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: Haiducește.

DI. consilier Gligan: Vreau să pun și eu niște tarabe, aici, pe Platoul București.

DI. președinte de ședință: DI. Ardelean?

DI. consilier Ardelean: Vă mulțumesc. Într-adevăr, situația supermarketului din Ferneziu este ciudată, și, dacă este ilegală, sunt de acord cu decizia luată aici. O să vă spun doar atât, că cetățenii din Ferneziu își doresc acest supermarket. Și eu cred în felul următor, că dacă mergem și demolăm supermarketul din Ferneziu, ar trebui să demolăm și toate cocioabele, care s-au construit ilegal, în acea zonă. Adică, nu putem să le oferim, zic eu acum, sigur că a fost ilegal, dar oamenii de acolo s-au bucurat că, în sfârșit, zona aia s-a curățat puțin, și au și ei un supermarket, în cartier. Ferneziul este un cartier al Băii Mari. Dacă demolăm supermarketul, foarte bine, dar în secunda 2, demolăm toate cocioabele care s-au construit acolo, tot pe terenul nostru, tot ilegal. Și mergem mai departe. Trecem la pasul 2, și demolăm toate garajele, care sunt în Baia Mare, tot pe spațiul nostru.

DI. consilier Kovács: Acelea au autorizație de construcție. Care au.

D-na secretar: Depășirea de suprafață.

DI. consilier Ardelean: Cu depășire de suprafață, demolăm tot. Sunteți de acord? Haideti, că aici, nu este neapărat, acum, presa, să dăm o declarație în fața presei.

DI. consilier Gligan: DI. Ardelean...

DI. consilier Ardelean: Numai puțin, să termin. Haideti să ne asumăm politic, și să demolăm tot ce este construit abuziv, în Baia Mare. Ne asumăm, demolăm toate cocioabele din Ferneziu, demolăm toate garajele care au depășiri. Ne asumăm politic, și dacă facem așa, foarte bine.

DI. consilier Gligan: DI. Ardelean, noi, de mult, spunem asta.

DI. consilier Grumaz: Dar nici pe cei care au construit ilegal, îi lăsam cu cocioabele ilegal, în Ferneziu. Și dacă mergeți acolo, să vedeți că nu le punem gunoaie, și au transformat zona într-un imens parc de gunoaie.

DI. consilier Ardelean: În secunda 2, când noi extragem supermarketul de acolo, automat, se fac 10 case.

DI. consilier Gligan: Stați, că nu așa facem.

D-na consilier Băzărea: Dar avem un inventar al construcțiilor ilegale, de acolo, din zonă?

DI. consilier Ardelean: Deci, stimați colegi, eu am fost în zona din spatele supermarketului, am fost însoțit, nu de poliție, pentru că nici ei nu au curaj să intre acolo.

DI. consilier Creț: D-na secretar, ce înseamnă punerea în legalitate a acestui magazin?

D-na secretar: Acest magazin, la suprafața la care este construit, nu poate intra în legalitate. Pentru că nu respectă regulamentul din zonă. Regulamentul din zonă spune că suprafața maximă poate fi de 200 mp. În condițiile în care acel magazin era construit la 200 mp, se putea pune în legalitate. Și atunci, se putea emite o autorizație de punere în legalitate. Dar, la suprafața de 600, nu se încadrează în regulament. Chiar dacă respectă aliniamentele, nu respectă PUZ-ul și PUD-ul. Aici este problema.

DI. consilier Ardelean: În zonă, acum, știu că este în discuție un PUZ. L-am cerut chiar eu.

DI. consilier Gligan: Dar nu dăm PUZ-ul, după ce a început construcția, dl. Ardelean. Că sunteți de la urbanism. Nu știți? Noi nu facem PUZ-ul ca să acoperim niște lucruri care s-au produs ilegal. Nu.

DI. consilier Ardelean: Tocmai. Dacă ați fi ascultat, am cerut acel PUZ ca să dezvoltăm cartierul Ferneziu, al Băii Mari. Nu se putea construi nimic, la nivel de construcții pentru afaceri. Dar nu mă refer la supermarketul ăsta.

D-na secretar: Nu este demarat acel PUZ. Mai mult, Ordonanța 100 vine și clarifică mai expres decât era, până acum, reglementat în 350, că nu poți să faci documentație de urbanism pentru a pune în legalitate construcții. Trebuie în vigoare. Chiar dacă era, nu știu, pe toată zona Ferneziu, trebuia exclusă acea suprafață de teren, pe care era construcția. Deci, tot nu putea intra în legalitate, prin alți indicatori.

DI. consilier Ardelean: Puteam să o excludem. Am cerut, aici, într-o ședință, să fie demarat acel PUZ. Și mi s-a spus, de către arhitectul-șef, că s-a început. Acum.

D-na secretar: E posibil...Nu pot să le cer colegilor...

DI. consilier Ardelean: Poate să fie scoasă această zonă. Am pus o întrebare strict, dacă s-ar putea, în cazul în care.

DI. consilier Gligan: Vizavi de acea construcție, eu sunt de acord cu Radu Ardelean, că acolo este necesar un supermarket. Dar acel supermarket, care este construit nelegal, trebuie demolat, și

cineva, cine va dori să construiască acolo, va începe niște proceduri legale, și va construi un supermarket legal.

Dl. primar interimar, Rob: Dacă îmi permiteți.

Dl. consilier Ardelean: Dar eu vreau să fie menționat în prezențele alea... Dacă tot am început cu demolarea, haideți să curățăm zona aia.

Dl. consilier Gligan: Bineînțeles.

Dl. consilier Ardelean: Curățăm zona aia. În secunda 2, mergem și curățăm: toate cocioabele din zonă, radem tot jos.

Dl. consilier Gligan: Putem să dăm un exemplu cu supermarketul, și să demolăm toate construcțiile ilegale.

Dl. consilier Ardelean: Acolo, sunt 200 de familii. Pe puțin.

Dl. consilier Creț: Și ce faci cu acele familii?

Dl. consilier Gligan: Cum ce facem?

Dl. consilier Ardelean: Și atunci, ce facem? Dacă îi acceptăm, să facă cocioabe, în tot orașul? Doar eu am sesizat că se încearcă intrarea în ștrand. Și s-a încercat de nenumărate ori, să intre în ștrand, să-și pună corturi. Eu am sesizat, de la cetățeni, în audiențe. Dacă îi lăsăm.

D-na consilier Băzărea: Știți care este problema? Știți care este problema?

Dl. consilier Ardelean: Nu au documente.

D-na consilier Băzărea: Dacă își fac aceste cocioabe ilegale, dacă, în termen de 1 an de zile, nu se sesizează nimeni, după aceea, dacă vrei să-i dai afară, nu-ți mai dai voie să-i dai afară de acolo.

Dl. consilier Ardelean: Nu știu dacă e 1 an sau de 2.

D-na consilier Băzărea: Un an sau 2, nu mai știu cât e. Găsesc ei metode...

Dl. consilier Ardelean: Bun, și atunci. Haideți, dl. Gligan, dvs. ați spus că vă puneți și dvs. casa, magazinul și toate astea pe platou. Păi, atunci, haideți să ne facem și noi, să ne punem, întradevăr, lângă dl. Gligan, pe platou, și după 1 an de zile, să chemăm Ernest, dacă vrem să ne scoată afară. Nu? Haideți să vedem. Deci, sufocăm cartierul Ferneziu, l-am lăsat acolo, că a devenit o cocină de porci. Și noi ce vrem să facem...?

Dl. președinte de ședință: Rămânem pe dispoziția d-lui primar. Vedem ce iese.

Dl. primar interimar, Rob: Domnilor, să revenim, să conștientizăm, un pic, starea în care ne aflăm. Discuțiile sunt de circa 3, 4, 5 luni, cu această societate. Întradevăr, tot ce s-a discutat, că e o funcțiune socială, din cate am înțeles, sunt de acord, că sunt ilegalități, și altele în zonă, sunt de acord, că trebuie să intervenim. Dar vreau să înțelegeți un aspect. A ajuns la mine, un referat, prin care se constată o ilegalitate. Este în curtea mea, eu trebuie să iau o decizie. Fie nu sunt de acord, și îmi asum, fie nu dau dispoziție, și răspund, chiar penal, dacă este...

DI. consilier Ardelean: Din ce ne informează ei, chiar și ei vorbesc de demolare. Nu le convine, dar o demolează.

DI. primar interimar, Rob: Ceea ce mă surprinde pe mine, și nu mă așteptam, din partea lor, să trăgăneze de atâta timp, toată această variantă, la forța care o au, această societate, puteau, într-o săptămână, să facă un magazin de 200 mp, dar să fie voință. Sunt nevoit să dau drumul la dispoziție...

DI. consilier Ardelean: Dar și cu 200 de mp.

DI. primar interimar, Rob: Cu 200 de mp se încadrează.

D-na secretar: Cu 200 m, se încadrează. În PUG.

DI. consilier Ardelean: În?

DI. primar interimar, Rob: În PUG și în indicatorii urbanistici.

DI. consilier Gligan: Dar pe ăia fără locuințe, de acolo, putem să-i mutăm în magazin...

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumim frumos. Mergem la punctul 6.

6. Informarea Direcției Patrimoniu nr. 706/2017 privind aprobarea demarării procedurilor necesare schimbării temporare a funcțiunii Pieței Libertății - zona parcuri publice din fața Cinematografului Minerul, în zonă pietonală, precum și închiderea circulației pe un tronson din strada Crișan.

DI. președinte de ședință: Mergem la punctul 6. Am înțeles că dl. Țâgârlaș... O plecat, nu o plecat? O venit și o zis că trebuie să închidem toată zona, inclusiv de la Podul Viilor și de la piață. De jur împrejur. Cine ne prezintă informarea? DI. director?

DI. director Gligan: Este vorba de. Deci de unde a pornit această informare. Urmare a solicitării d-lui Rob Marinel, s-a făcut o ședință informală în Centrul Vechi, în Sala Millenium 1, la care au participat agenții economici, cât și reprezentanții lor, care au diverse afaceri în zona centrului Vechi. Discuția a fost legată de închiderea acelei parcuri, din fața Cinematografului Minerul, precum și a tronsonului din strada Șincai, de la Strada Teatrului, până la Piața Libertății, respectiv a străzii Podul Viilor, de la strada Șteampului, până la Piața Libertății. În urma acelor discuții, reprezentanții, în jur de 30 de persoane au fost la acea ședință informală, alături de consilieri locali și de reprezentanți ai primăriei, s-a pus problema că acea porțiune de stradă și acea parcare să se închidă doar pe perioade scurte, în cazul în care se organizează evenimente, de către autoritatea publică locală sau diverse activități culturale, politice, sociale. Verificând documentațiile, care au stat la baza realizării aceluși proiect Millenium Business Center, am constatat că există un aviz al Ministerului Culturii, emis în anul 2001, prin care zona Pieței Libertății avea funcțiuni pietonale, de trafic rutier și parcare pentru 69 de autoturisme. Conform prevederilor Legii 422, a protejării monumentelor istorice, orice schimbare de funcțiune a unei zone protejate, cum este acea zonă, Orașul Vechi se numește, Orașul Vechi Rivulus Dominarum, este necesar avizul Ministerului Culturii. La această dată, atât parcare, parcare funcționează în baza aceluși aviz, mai puțin porțiunea din strada Crișan, cea care face legătura între Strada 30 Decembrie și Gheorghe Șincai. V-am făcut această informare, pentru a demara procedurile de închidere. Pentru închiderea chiar și temporară, a acestor funcțiuni, în Piața Libertății, este necesară o documentație, deci este necesar avizul Ministerului Culturii. Repet, Orașul Vechi este încadrat ca monument din Clasa A, deci nicio intervenție, nicio lucrare, nicio schimbare de destinație nu se poate face fără avizul Ministerului Culturii.

D-na secretar: Dl. Ardelean?

Dl. consilier Ardelean: Dacă îmi permiteți.

D-na secretar: Dl. președinte, îmi permiteți să dau cuvântul.

Dl. consilier Ardelean: Vă mulțumesc. Am participat la discuțiile care au avut loc, pe această temă, cu comercianții din zonă. Sigur că argumentele lor au fost pertinente, dar ce să vă spun, comercianții, probabil că și-ar dori să aibă o parcare, fiecare, în fața terasei, să aibă fiecare câte 2 rânduri de parcări. Eu îmi aduc aminte o frază care s-a spus de mai multe ori, atunci când ne-au prezentat planul de mobilitate urbană, pentru Baia Mare. Ne spuneau că, dacă vom face orașul, vom gândi orașul pentru mașini și trafic, vom avea mașini și trafic. Iar dacă îl vom gândi pentru cetățeni și spații pietonale, vom avea asta. Adică, vom avea spații pietonale, și vom reda orașul cetățenilor. Acum, eu înțeleg că, eu înțeleg poziția comercianților, chiar dacă trebuie să spun că, la acea întâlnire, majoritatea celor prezenți, adică după cum s-au prezentat ei, erau angajați ai centrului comercial, sau cum să-i spun, Central, de la magazinul Central. Deci, practic, au venit 10 de la Central, au mai venit 2, 3, asta fără să iau nimic din importanța întâlnirii. Totuși, cred că, pentru asemenea dezbateri, era foarte important să vedem ce au de spus și cetățenii Băii Mari, adică comercianții, așa cum am început discuția, comercianții ar dori să aibă parcare exact acolo pe terasă, eventual să fie un „drive in” tot Centrul Vechi. Poate ar fi corect să îi întrebăm și pe cetățeni, să facem o discuție mai amplă. Eu, personal, aș mai dori să îl întreb pe dl. Gligan, că ați vorbit că este necesar, conform proiectului, să fie 69 de locuri de parcare?

Dl. director Gligan: Așa este prevăzut în avizul eliberat în 2001, de către Ministerul Culturii.

Dl. consilier Ardelean: Ok. Și astăzi, în Centrul Vechi, câte locuri de parcare sunt? În parcare deschisă. Sunt 75, dacă nu mă înșel, doar în parcare deschisă, plus celelalte de pe amrginea drumului. Plus spațiul pentru taxiuri. Bun. Nu ajung. Sigur că nu ajung, pentru că Piața Păcii este goală, de cele mai multe ori, pentru că, de la Casa Căsătoriilor, dacă ne cronometrăm, în maxim un minut, ajungem pe jos în Centrul Vechi. Sigur că este goală tot timpul, seara. Păi, domnilor, acum, Baia Mare nu e așa de mare. Eu, de multe ori, mă duc un kilometru jumate, până în Centrul Vechi, pe jos, într-o plimbare. Adică, cred că putem să facem acest lucru. Dacă ne gândim, dl. Pop și alții, aici suntem practicanți, dacă ne gândim să mergem cu o bicicletă în oraș, haideți să dăm. Sunt orașe care au închis cu mult mai mult din spațiul lor, mașinilor, și le-au redat cetățenilor, bicicletelor, spațiului pietonal. Hai să vedem. Sigur, dacă îi întrebăm pe comercianți, ce puteau să zică comercianții? „Sigur, vrem. Vrem, eventual, și redeschiderea străzii acolo, către feronerie aia.” Cum îi zice? Toate străzile închise se pot deschide pentru mașini.

Dl. președinte de ședință: Împărtășesc ideea d-lui Ardelean, și vreau să vă spun următorul lucru: vorba de biciclete. Eu mă duc în fiecare seară, acum, și se întâmplă următorul fenomen, și vă rog să mă urmăriți. Vin mașinile de pe Podul Viilor, intră în Centrul Vechi, și virează stânga, acolo. Deci, stația de taxi e pe stânga, sigur că până se întâmplă primul incident, până lovește un copil sau ceva, și vă asigur, dl. primar, că nu trece vara asta, ferească Dumnezeu, cum nu-mi doresc boala mie, așa nu-mi doresc să se întâmple acest necaz. Deci domnule, să vi și să faci stânga, când acolo-i stația de taxi, când ăla iese de dincolo.

Dl. consilier Bizău: Este o aberație.

Dl. președinte de ședință: Eu am venit și am argumentat.

Dl. consilier Ardelean: Este interzis?

D-na secretar: Nu.

Dl. consilier Ardelean: Nu-i interzis.

Dl. consilier Bizău: Nu-i interzis. Asta îți spun, că nu-i interzis.

D-na secretar: Șincaiul, de la, știu eu, de la Strada Teatrului, către Podul Viilor, este cu dublu sens. Nu-i interzis să semnalizezi frumos și să virezi la stânga, la dreapta.

Dl. președinte de ședință: 2. Am fost aseară, vă rog să mă credeți, la 10 fără, nu, 9 și un sfert era ceasul, partea, dacă te duci de aici, în sus, și faci, de pe Șincai, faci în sus, stânga, spre Podul Viilor, partea din fața magazinelor de pe dreapta, era liberă. Nu era nimeni în parcare. Nu era nimeni în parcare. Și tot vin că nu sunt locuri de parcare. Sunt locuri de parcare, stimați colegi. Este un moft acolo, să fie acolo, cu botul în terasă.

Dl. consilier Ardelean: Am înțeles. Poate să fie o rațiune, iarna. Deși iarna, avem manifestații care sunt specifice iernii. Înțeleg. Poate să fie o rațiune, pentru că iarna, hai să zic, că nu te plimbi, că nu te dai cu bicicleta, că îi zăpadă. Dar acolo, avem un patinoar, avem anumite chestii, iarna. Bun. Repet, înțeleg că este o rațiune. Dar vara, de la BRD, de aici, acum nu fac reclamă, dar de la parcare de la BRD, de la Podul Viilor, unde e parcare pentru, lângă muzeu, avem parcare. Avem parcare la Casa de Căsătorii, la Piața Păcii. Vara, este chiar plăcut să te plimbi puțin. Gândiți-vă că se va deschide acel, nu știu ce îi, în Parcul Municipal. Ce va fi: hotel, sală de mese, ce va fi. Nu știu. La intrarea în Parcul Municipal este o clădire, care acum se construiește. În fața statuii.

D-na secretar: Fostul Diamant.

Dl. consilier Ardelean: Ce vom face? Vom deschide aleile din parc, ca să poată să parcheze? Pentru ca, iarna, ei să nu meargă pe jos. Vom deschide aleile din parc? Spuneți. Pentru că, pe principiul ăsta, vom deschide și aleea. Cum să meargă aceia pe jos, până la intrarea în parc. Haideți să redăm orașul, cetățenilor. Mulțumesc că mă ascultați.

Dl. președinte de ședință: Da, dl. Grumaz. Îmi cer scuze, că eram aici, într-o discuție cu d-na secretar.

Dl. consilier Grumaz: Eu aș vrea să vă spun ce am observat ca ne-specialist, și oricare dintre noi observăm. Cum se tratează asemenea situații în orașe mai aglomerate și mai civilizate decât Baia Mare. Centrele Vechi sunt închise circulației, și sunt pietonale. Există o singură excepție, și noi discutăm acum niște excepții, dar nu sunt discutate excepțiile comercianților, sunt discutate excepțiile cu riveranii. Și riveranilor li se permite accesul auto, în zonele respective, nu invers, se permite un acces public, când ea este, de fapt, o zonă pietonală. Este o zonă pietonală, și pe anumite zone, riveranii au dreptul să aibă acces. Iar pe cealaltă parte, dacă e atunci, haideți să facem și la Chios, să le dăm accesul în față, că le-am interzis, că au vrut și ei parcare. Hai să le dăm și lor. Și alte spații, care au voie să parcheze mai departe, astăzi, și să facă câțiva pași pe jos. Și atunci, va trebui să tratăm iarăși, unitar. Nu doar într-un loc și în alt loc. Dar aș vrea să vă atrag atenția doar că discuțiile astea se fac pentru cetățeni și pentru riverani. Eu așa am văzut peste tot, și nu știu dacă trebuie să ne facem noi un altfel de sistem, pe care nimeni nu-l folosește.

Dl. președinte de ședință: Dl. Kovács, vă rog. Îmi cer scuze, dl. Lupșa. Mă uit la Clara, și pe dvs. v-am omis.

DI. consilier Kovács: Mulțumesc. Am participat și eu la această întâlnire. Și, într-adevăr, împărtășesc opinia Consiliului Local, sau colegilor din Consiliul Local, cu închidere. Eu mi-aș dori să închidem de la capătul Șincaiului, tot Crișanul, dacă s-ar putea. Așa ar fi normal. Și am spus și acolo, la această întâlnire, că noi, Consiliul Local, trebuie, uneori, să ne asumăm și noi anumite decizii, care, poate, nu sunt împărtășite de toată lumea, în acest oraș. Trebuie să ne asumăm anumite decizii, prin care educăm atât comerciantul, cât și populația. Va fi foarte greu, și, de aceea, am propus să avem o închidere treptată, să avem o închidere peste weekend, să avem o închidere doar duminică, după aia, peste o jumate de an, să închidem de vineri, și după aia, poate peste un an, să se obișnuiască lumea, să închidem de tot. Desigur, comercianții, într-adevăr, ăsta este un moft specific est european, să mergem cu mașina până în botul calului, dacă se poate. Într-adevăr, nu avem destule parcări pe acea zonă. Ar trebui să ne gândim, și aici vorbesc d-lui primar, care reprezintă executivul, ar trebui să ne gândim foarte serios, să proiectăm o parcare supraterană, subterană, în acea zonă, care să ne ofere posibilitatea de a parca toate acele mașini, care, acum, sunt parcate în acest perimetru. O posibilitate, foarte la îndemână, ar fi sub piața de alimente, care este, piața de alimente, astăzi. O parcare subterană sub piața de alimente. În zona de pe râul Săsar, dacă se poate și dacă primim avizele de la apă. Deci, sunt mai multe locații unde se pot face parcări, în Baia Mare. Desigur, va fi nevoie de o investiție foarte mare. Nu sunt fonduri europene, care le putem accesa doar pentru parcări, deci trebuie să legăm proiectul cu un alt proiect. Deci, ar trebui să ne gândim, deja, atunci când ieșim și comunicăm...

DI. președinte de ședință: Numai o secundă. DI. Pop, dl. Mandra, vă rog să poftiți la masă. Vă rog să poftiți la masă.

D-na secretar: Că, altfel, închidem ședința.

DI. președinte de ședință: Închidem ședința, vorbesc serios. Haidеți la masă.

DI. consilier Kovács: În momentul în care venim spre populație și anunțăm închiderea acestei zone, trebuie să ne asigurăm că vom mai avea locuri de parcare, care deserveșc zona. Al 2 punct care a fost adus de către comercianții din zonă, este că : „Bine, închidem zona, o lășăm pietonală, dar e e cam goală.” Și, într-adevăr, nu se întâmplă mare lucru în centru, și de aceea, am propus, în primul rând, comercianților, care ar putea să facă o inițiativă proprie, dar poate ar trebui să intervenim și noi, ca administrație publică locală, ca și Consiliu Local, să facem un calendar de evenimente, sau să deschidem o posibilitate de calendar de evenimente, pentru Centrul Vechi. Așa, putem să inițiem anumite evenimente proprii, la care invităm ONG-urile, comercianții, de ce nu, să își genereze evenimente legate de Centrul Vechi.

DI. consilier Gligan: Ca să nu rămână gol, spațiul, putem să montăm scena lui Doru Dăncuș.

DI. consilier Kovács: Bine, dl. Gligan, așa bine a fost fără dumneata, până acum.

DI. consilier Gligan: Cu 10.000 euro pe zi.

DI. președinte de ședință: DI. Lupșă, vă rog.

DI. consilier Ardelean: Eu susțin poziția d-lui Gligan, cu 10.000 de euro pe zi.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Lupșă. Stimați colegi, haideți, că îi târziu.

DI. consilier Grumaz: Eu atât vreau să vă spun, cu referire la locurile de parcare. Locuri de parcare nu sunt nicăieri suficiente. Dacă mergeți în centrul Vienei, sunt locuri de parcare etajate, nu etajate, și pe zonă adiacentă, și tot nu sunt suficiente. Nu înseamnă neapărat, că trebuie să asiguri, pentru toată lumea, loc de parcare. Dacă mergeți la operă, o să vedeți un spațiu mult mai

mare închis, în care merg 15, 20 de minute pe jos, au și parcări subterane, și parcări supraterane, și parcări de pe stradă, și tot nu sunt suficiente. Deci, faptul că noi vom umbla să le găsim la toți loc de parcare, nu cred că asta este un scop. Au, deocamdată, un loc de parcare, să le umple pe alea, și dacă alea sunt umplute și încă sunt enorm de mulți care n-au loc de parcare, atunci trebuie să ne gândim la locuri de parcare. Până atunci, să le umple pe alea care sunt.

Dl. președinte de ședință: Dl. Lupșa?

Dl. consilier Lupșa: Stimați colegi, îmi amintesc că acești comercianți au venit la Consiliul Local și au cerut să se reducă chiria pe mp, și în perioada de închiriere. Tot ei vin acum, ca să le lăsăm parcare, că le aduce venit. Și sigur că, dacă le ziceam să deie câte un mp din terasa lor, pentru parcări, nu o să fie de acord, și nu-s de acord niciodată. Iar, dacă rezolvăm noi cele 70 de locuri de parcare, astăzi, vă garantez că mâine, parcare este tot plină. Și atunci, eu vin cu ideea ca să umplem piața, pentru că este cel mai important punct turistic, al Băii. S-o umplem cu activități, care să atragă lumea, și nu cu mașini. Și atunci, parteneriatele între primărie și, eu la asta mă refer că vin comercianții și zic: hai să facem ceva acolo, ei să facă ceva ca să deie servicii mai bune, să deie gratuități la copii sau la alții care le frecventează localul. Dar vă propun altceva. Ca să fie și primăria în câștig. Hai să băgăm un tarif de 50 de lei, pe un loc de parcare, pe zi, și vedeți că se eliberează imediat parcare.

Dl. consilier Ardelean: Asta am vrut să zic și eu.

D-na secretar: Dar o singură precizare. Indiferent de decizia pe care o veți lua, temporar, definitiv, o închideți, o deschideți, pe weekend, pe așa, vă rog să rețineți că, colegul meu a făcut o precizare, pe care niciunul dintre domniile dvs. nu ați pomenit-o, este nevoie, indiferent de hotărâre, este nevoie de acel aviz al Direcției de Cultură.

Dl. consilier Ardelean: Pentru 69 de locuri de parcare.

D-na secretar: Nu. Avizul este pentru, deci, actualmente, parcare trebuie să aibă 69 de locuri, este aviz. Dacă dorim închiderea parcării, și schimbarea în funcțiune pietonală, ne trebuie, din nou, avizul Ministerului.

Dl. consilier Grumaz: Îl cerem. Nu cred că vor fi împotriva, Ministerul Culturii, să ne dea să facem din loc de parcare, zonă pietonală. Poate invers.

D-na secretar: Cu siguranță. Doar că trebuie să rețineți acest aspect, că nu se poate închide, mâine, parcare, pentru că nu există acest aviz. Atât am vrut să precizez.

Dl. consilier Grumaz: Dar o secundă. Mai am o nelămurire. Ce s-a întâmplat cu termenul de 1 mai? Ne-ați spus că li se permite accesul temporar. Din 1 mai revenim. Nu mai e valabilă? A fost o informație...?

Dl. consilier Ardelean: Dacă îmi permiteți.

Dl. președinte de ședință: Da, dl. Ardelean.

Dl. consilier Ardelean: Poziția mea a fost legată, oarecum, de ceea ce spunea, către finalul intervenției, dl. Lupșa. Dacă noi dorim neapărat, și dacă ei țin neapărat, să fie acolo o parcare, eu propun să ne inspirăm de la alte orașe europene, accesul în centrul orașului să fie făcut contra unei sume, accesul, deci ca să ai acces, astăzi, în centrul Romei, trebuie să plătești o taxă, înafară de riverani. Ai de plătit o taxă. Iar apoi parcările să fie de 4, de 5 ori mai mult, decât sunt

astăzi, și în alte zone. Și eu vă garantez, și eu vă garantez că va fi goală. Dacă nu, va fi la un sfert aceea...

Dl. consilier Grumaz: Dacă mergem în Budapesta, ai nevoie de...

Dl. președinte de ședință: Dar eu aș vrea să fac o completare. Uitați-vă ce s-a întâmplat la Alba Iulia, numai datorită faptului că a făcut 120 de lei, 120 de lei, parcare, și prin licitație, aproape de bloc, în zona centrală, s-au omorât acolo, între ei, oamenii, am văzut, la depunerea cererilor.

D-na secretar: La Târgu Mureș, parcare e liberă. Firma care a avut contract cu primăria pe parcări, a expirat contractul, și parcare e liberă. Poți să parchezi oriunde.

Dl. președinte de ședință: Dar la Târgu Mureș se închide de vineri seara, de la 12, până duminică seara, la 12.

Dl. consilier Gligan: Eu sunt de acord cu ceea ce spunea dl. Lupșa, și ar trebui ca aceste chirii pe spații, să le aducem, cumva, să fie unitare. Am putea să ne orientăm după contractul de închiriere al fostei noastre colege, Hofer, unde 56 de mp, sunt închiriați, pe Karl Marx, cu 140 de lei, pe lună. Și atunci, să aducem la prețul acesta, că vom atrage toți agenții economici. Știți că la prețul ăsta, să vedeți cum se vor înghesui. E mult, așa-i?

Dl. consilier Ardelean: Karl Marx este în Centrul Vechi, dl. Gligan?

Dl. consilier Gligan: Poftim?

Dl. consilier Ardelean: Este zona A?

Dl. consilier Gligan: Nu, dar în Centrul Vechi, le punem 160 de lei. Acolo e 140 de lei.

D-na secretar: Cred că da. E zona A, pentru că e Bilașcu. E zona A.

Dl. președinte de ședință: De aia am și retras proiectul, că se va discuta. Stimați colegi, vă mulțumesc mult de tot. Dl. primar, vă rog. Dl. primar, îmi cer scuze.

Dl. primar interimar, Rob: Dacă mai vrea cineva să ia cuvântul?

Dl. președinte de ședință: Nu. Gata. Gligan a terminat.

Dl. primar interimar, Rob: Deci, doamnelor și domnilor, am promis că în luna aprilie vin în fața dvs. cu un proiect de hotărâre. N-am reușit proiect, și vin cu această informare. De ce? Pentru că pașii tehnici, care trebuie parcurși pentru proiect de hotărâre, sunt mult mai amplii. Am considerat ca să avem și o discuție cu principalii, să spun așa, locatari, din Piața Libertății, din Centrul Vechi. Într-adevăr, nu este neapărat, nu are statutul unei consultări publice, dar am discutat cu niște oameni care funcționează în zonă. Sunt de acord cu toate cele spuse. Dacă ar fi să rezumăm, agenții economici de acolo vor parcare permanentă, consilierii locali vrem ca să fie spațiu pietonal. Aceștia au fost polii de discuție. Dar s-a discutat un aspect, de asemenea era și varianta, dacă nu dăm drumul la parcare din Centrul Vechi, acest centru este, practic, lipsit de viață.

Dl. consilier Gligan: Nu e. Se duc pe jos.

Dl. primar interimar, Rob: Am considerat, atunci, de comun acord, d-lor, că luăm în calcul și faptul că nu avem o alternativă, în zonă, pentru parcare. Este iarăși un neajuns al nostru. S-a luat în calcul, și a fost împrumut dl. director Gligan, să verifice Clubul Voința, care este un club privat,

să vedem cine este proprietar, la acel teren, în ce măsură putem să facem o parcare și cu inele inferioare și supraedificate. Ce pot să vă spun, din informațiile avute cu o serie de arhitecți din zonă, parcare subterană din Centrul Vechi, care ar asigura circa 130 de locuri de parcare, la un nivel, costă undeva la 2.000.000 de euro. La 2 nivele, costă undeva la 6.000.000 de euro. Ca să-mi termin ideea. Și atunci, s-a desprins o variantă, care eu am considerat-o ca fiind oportună, să facem o trecere etapizată, și am zis să pregătim sau să pregătesc, pentru prima ședință, un proiect de hotărâre, prin care să propunem Ministerului Culturii, care trebuie să ne dea avizul, ca parcare, pe perioada 1 mai, până în 30 septembrie, pe perioadă de weekend, și pe perioadă în care se organizează activități cultural-artistice, să fie închisă. Să facem acest prim pas, dacă, vedem cum funcționează, putem, după 1 an, să venim, din nou, în fața ministerului, cu un alt proiect, să închidem total, să vedem cum funcționează. Ce vreau să vă spun, că proiectul de reabilitare a Pieței libertății, care este propus pe Axa 4.1, din programul POR, prevede, practic, zone verzi, și nu are nicio funcțiune, cu privire la parcare. Deci, în momentul în care vom implementa proiectul de reabilitare, parcarile din Centrul Vechi vor fi închise. Vorbim de o soluție tranzitorie până la acel moment, și până când rezolvăm parcare din zona respectivă. Vă mulțumesc.

DI. consilier Ardelean: Foarte scurt. Avem o situație, tot legat de Centrul Vechi. Sunt doar 2 locuri pentru invalizi, în Centrul Vechi. De cele mai multe ori, aceste locuri sunt ocupate, ori de taxiuri, cu nesimțire, ori de alți nesimțiți, care, Poliția noastră, eu din câte știu, ar trebui să fie o patrulă a Poliției Locale, permanentă.

DI. primar interimar, Rob: Este o patrulă permanentă în Centrul Vechi. Este.

DI. consilier Ardelean: Sunt amendați, de fiecare dată, acei oameni?

DI. consilier Gligan: Numai când sunt prinși.

D-na secretar: Dacă îi identifică, da.

DI. consilier Ardelean: Taxiurile sunt amendate, că stau și blochează o bandă de mers, în Centrul Vechi?

DI. consilier Grumaz: Dacă nu au loc de parcare, parchează oriunde este loc.

DI. consilier Ardelean: Dar haideți să începem cu asta...

DI. primar interimar, Rob: Ați apelat la Poliția Locală, de acolo, și nu și-au făcut treaba? Că, dacă nu fac treabă, spuneți, că jar mănâncă.

DI. consilier Ardelean: Prima dată, când am chemat pe cineva din primărie, am fost acuzat că fac presiuni. Ca să pun o întrebare.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc mult de tot. Mă bucur că s-a sfârșit luna. Vă doresc toate cele bune. Declar ședința închisă.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Lia Mureșan



Președinte de ședință,
Pop Ștefan

